

Stanovisko k Zápisu č. 13 z jednání kontrolního výboru zastupitelstva města Jilemnice

Obecně:

Výbory jsou iniciativní a kontrolní orgány zastupitelstva obce a plní podle § 118 odst. 1 zákona o obcích úkoly, kterými je zastupitelstvo pověřeno ve věcech patřících do samostatné působnosti obce. Svá stanoviska a návrhy předkládají výbory zastupitelstvu obce.

Kontrolní výbor podle § 119 odst. 3 zákona o obcích vedle úkolů ukládaných zastupitelstvem

a) kontroluje usnesení zastupitelstva a rady,

b) kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti.

Tyto dvě činnosti vykonává kontrolní výbor samostatně přímo ze zákona a nemusí k nim mít výslovné pověření od zastupitelstva obce.

O provedených kontrolách pořizuje výbor zápis, který podle § 119 odst. 4 zákona o obcích obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy na opatření směřující k odstranění nedostatků.

Zápis předkládá výbor zastupitelstvu obce a připojí k němu vyjádření orgánu nebo zaměstnanců obce, jejichž činnosti se kontrola týkala.

Vedle provádění kontrol je kontrolní výbor oprávněn dávat v rámci své iniciativní a poradní činnosti podněty, avšak pouze zastupitelstvu obce.

Za činnost výboru a plnění zákona o obcích při provádění kontrol odpovídá zastupitelstvu obce předseda výboru.

V roce 2016 provedl kontrolní výbor v rámci své kontrolní činnosti pouze 3 kontroly usnesení zastupitelstva města a rady města. Zápisy z těchto kontrol neobsahují všechny náležitosti stanovené zákonem o obcích a nebyly kontrolním výborem předloženy zastupitelstvu města Jilemnice k projednání tak, jak to má na mysli zákon o obcích.

Kontrolní výbor zatím neprovedl v roce 2016 žádnou kontrolu dodržování právních předpisů ostatními výbory zastupitelstva a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti ani neplnil žádné kontrolní úkoly, jimiž ho pověřilo zastupitelstvo.

K zápisu č. 13 KV ze dne 19.10.2016:

K bodu 1, Kontrola usnesení ZM a RM:

Zápis o kontrole (protokol o kontrole) ze dne 19.10. 2016 neobsahuje dostatečné informace o tom, jaké nedostatky byly zjištěny, neobsahuje návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků a není podepsán ani členem výboru, který kontrolu provedl ani kontrolovanými zaměstnanci. Zápis nebyl doposud předložen ve smyslu zákona o obcích zastupitelstvu města.

Zveřejnění zápisu na webových stránkách města Jilemnice nelze považovat za předložení zápisu o kontrole zastupitelstvu města ve smyslu § 119 odst. 5 zákona o obcích.

K bodu 2, Podněty pro Městský úřad

Kontrolní výbor není oprávněn dávat podněty městskému úřadu a jeho jednotlivým odborům a vyžadovat od nich stanoviska (viz též zápis z 12. jednání KV). Postup kontrolního výboru vůči odboru životního prostředí MěÚ je v rozporu se zákonem o obcích. Kontrolní výbor je orgánem

zastupitelstva a jeho činnost slouží pouze pro jeho potřeby. O výstupech ze své činnosti informuje kontrolní výbor zastupitelstvo obce, které může následně učinit příslušná opatření, případně iniciovat provedení opatření radou obce.

Veškeré výstupy kontrolního výboru, včetně zápisů z jednání výboru, se zveřejňují, stejně jako jiné materiály pro jednání zastupitelstva, v okamžiku, kdy jsou zařazeny na program zasedání zastupitelstva. Do té doby se jedná o interní podklad pro zastupitelstvo.

K bodu 3, Ostatní

Smlouva na údržbu zeleně:

Celý podnět je poněkud zmatečný. Z textu vyplývá, že se jedná spíše o kontrolní činnost, než o iniciativní podnět zastupitelstvu. V takovém případě by nejprve měla být provedena kontrola tak, jak vyplývá ze závěru tohoto bodu, a ostatní skutečnosti uvedené v podnětu by měly být součástí zápisu o kontrole. Není rovněž zřejmé, zda je předpokládána kontrola v působnosti kontrolního výboru a koho kontrolní výbor žádá o poskytnutí potřebných podkladů.

Restaurace Za lyžárnou:

Není zřejmé, koho žádá kontrolní výbor o vysvětlení významu modernizace prostor restaurace. S ohledem na to, že výstupní materiály kontrolního výboru jsou určeny zastupitelstvu obce, nezbývá, než předpokládat, že takové vysvětlení má kontrolnímu výboru poskytnout zastupitelstvo obce. To však není podle zákona o obcích dost dobře možné, neboť zastupitelstvo jako je nadřízený orgán ukládá úkoly kontrolnímu výboru a nikoliv naopak.

Cenzura článků ve zpravodaji:

Kontrolní výbor není oprávněn se zabývat vyřizováním podnětů a stížností občanů, pokud ho tím zastupitelstvo obce v konkrétním případě nepověřilo. Ze zápisů zastupitelstva města nevyplývá, že by takové usnesení zastupitelstvo schválilo a postup kontrolního výboru je v tomto případě v rozporu se zákonem o obcích. Kontrolní výbor měl stížnosti občanů postoupit se svým stanoviskem nejprve zastupitelstvu města, které by rozhodlo o dalším postupu.

Kontrolní výbor rovněž nemůže dávat žádná doporučení redakční radě Zpravodaje, ale pouze zastupitelstvu města.

Kritika vedení města v souvislosti s vydáváním Zpravodaje patrně vyplývá z neznalosti právních předpisů a neznalosti účelu a cíle Zpravodaje ze strany členů kontrolního výboru.

Jak již bylo uvedeno výše, předkládá kontrolní výbor své výstupy k projednání zastupitelstvu obce (§ 117 odst. 1 zákona o obcích). Žádný ze zápisů pořízených v roce 2016 kontrolní výbor doposud zastupitelstvu města Jilemnice nepředložil k projednání ve smyslu zákona o obcích a zastupitelstvo se tak podněty kontrolního výboru a jejich řešením na svých zasedáních ani nemohlo nezabývat.

Z tohoto pohledu neplní činnost kontrolního výboru zákonný účel a podněty kontrolního výboru, které tvoří převážnou část jeho činnosti, se tak jeví jako neefektivní a zbytečné.

15. 11. 2016

