

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

(Dokumentace SEA - část A)

Vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000

(část B)

*

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU VÍCHOVÁ NAD JIZEROU

Objednatel: Obec Víchová nad Jizerou

Zpracovatel: Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737

460 15 Liberec XV

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Obsah

Úvod.....	3
ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA).....	4
A.1. Zhodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí	4
A.1.1. Stručný přehled ÚP	4
A.1.2. Vztah ÚP k cílům ochrany životního prostředí	9
A.2. Údaje o současném stavu ŽP a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla koncepce uplatněna.....	9
A.3. Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny.....	10
A.4. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	11
A.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů.....	11
A.6. Porovnání kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	24
A.7. Popis opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ŽP	24
A.8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	25
A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na ŽP	25
A.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	26
ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000	27
B.1. Základní údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.....	27
B1.1. Soustava NATURA 2000.....	27
B.1.2. charakteristika evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	29
B.2. hodnocení dopadů na EVL a PO	32
B.2.1. Metoda hodnocení dopadů na EVL a PO.....	32
B.2.2. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů	33
B.2.3. Vytipování možných střetů Změny č. 3 s EVL Krkonoše	33
B.2.4. Hodnocení dopadů nových funkčních ploch a odhad velikosti vlivu	34
B.2.5. Kumulativní vlivy, vliv na celistvost lokality	36
B.3. Závěr	37

ÚVOD

Změna č. 3 územního plánu Vichová nad Jizerou (dále Změna č. 3) doplňuje a upravuje schválený ÚP Vichová nad Jizerou a jeho dvě změny.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Změny č. 3 je zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje čj. KULK 47677/2016. Skládá se z dokumentace SEA (dle zákona č. 100/2001 Sb.) a hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 (dle zákona č. 114/19992 Sb.). Ve stanovisku je požadováno zaměřit se zejména na požadavky SKRNAP, což je vyhodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000, posouzení z hlediska zvláště chráněných druhů a ZPF.

Dokumentace SEA je provedena podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), řeší vlivy změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu odpovídajícím předpokládané závažnosti vlivu.

Protože vyhodnocení vlivů na životní prostředí je předkládáno a projednáváno společně s dokumentací změny územního plánu, není pořizována podrobná grafická (výkresová) část. Předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z dokumentace ÚP, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(DOKUMENTACE SEA)

A.1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Stručný přehled Změny č. 3

Předkládané posouzení je nezbytnou součástí Změny č. 3 územního plánu Vichová nad Jizerou (dále Změny č. 3), proto uvádíme pouze přehled funkčních ploch s novým využitím. Podrobné informace o řešení Změny č. 3 jsou uvedeny v textové části ÚPD.

Přehled ploch s novým způsobem využití dle Změny č. 3

Poř. číslo	Zábor ZPF [m ²]	Funkce	Počet objektů	Poznámka
SO III-0.1	2155	Plochy zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	-	
BV III-0.1	2646	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	2	
BV III-0.2	1771	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	2	
BV III-1.1	831	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	1	přestavba
BV III-1.2	654	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	1	přestavba
BV III-1.3	3827	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	2	
BV III-1.4	1729	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	1	
BV III-1.5	870	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	1	
BV III-1.6	988	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské		přestavba
BV III-3.1	1290	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	1	
OV III-1.1	1365	Plochy občanského vybavení	-	přestavba

Vymezení ploch změn v krajině

V rámci lokalit PZt III-1.1 až PZt III-1.4 dochází ke změně využití původně zastavitelných ploch BV a BVj na plochy PZt – zatravněné plochy.

- Zatravněná plocha ve střední části sídla – PZt III-1.1, ve Změně č.2 plocha BVj 1.5.
- Zatravněná plocha ve východní části sídla – PZt III-1.2, ve Změně č.2 plocha BV 2.3.
- Zatravněná plocha v jižní části sídla – PZt III-1.3, ve Změně č.2 plocha BV 2.4.
- Zatravněná plocha v jižní části sídla – PZt III-1.4, v ÚP plocha BV 2.7.

Koncepce vodního hospodářství

- ~~Respektovaná je výhledová retenční nádrž – lokalita pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Dolní Štěpnice, zasahující do východního okraje k.ú. Výchová n. Jizerou. (ruší se)~~

Regulativy pro zastavěné území a zastavitelné ploch

Změny oproti stávajícímu ÚP jsou vyznačeny tučně.

*BV Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské**Hlavní využití:*

- trvalé bydlení v RD s užitkovými zahradami a s potřebným hospodářským zázemím
- bydlení v nízkoenergetických RD v lokalitě BV 1.6
- rekreační bydlení v objektech charakteru místních venkovských chalup
- zařízení občanské vybavenosti sloužící zásobování území (doporučené situování do přízemí obytných objektů)
- stavby pro civilní obranu
- veřejná prostranství

Podmíněně přípustné využití:

- drobné služby nenarušující svým provozem okolí
- drobná řemeslná činnost nenarušující svým provozem okolí
- drobná zemědělská výroba
- **stavby a opatření vedoucí ke zlepšení hospodaření s vodou v krajině**
- **doprovodné stavby tvořící zázemí staveb hlavních nezhoršující kvalitu bydlení**
- **stavby dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím**
- ostatní neuvedené lze povolit, pokud nejsou v rozporu s právními předpisy a správními rozhodnutími za předpokladu, že stavební úřad při vyhodnocení konkrétních podmínek neshledá vážné střety, které by umístění bránily

Nepřípustné využití území:

- stavby nebo zařízení klasifikované jako nevhodné z hlediska životního prostředí a stavby podléhající z těchto důvodů zvláštnímu stavebnímu povolení
- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování
- **stavby pro rodinou rekreaci – do 80 m² zastavěné plochy chaty a sezónní objekty, které porušují charakter podoblasti krajinného rázu POKR 04-5 Výchovsko a Ponikelsko**

Podmínky využití ploch:

- nové obytné stavby situovat mimo hlukové pásmo silnice I. a II. třídy
- rekonstrukce objektů provádět citlivě v intencích historického charakteru
- v navržené ploše BV 0.5 je třeba respektovat vedení VN a jeho ochranné pásmo, zároveň to znamená zatížení pozemku věcným břemenem
- v navržených plochách BV 2.0, 2.1, 2.2 a 2.3 je třeba respektovat vodovod, zároveň to znamená zatížení pozemku věcným břemenem; lze zvážit jeho přeložení
- v lokalitách BV 1.3, 1.4 a 1.6 je třeba při realizaci staveb zohlednit umístění v sesuvných plochách; při zakládání a úpravách terénu provádět zároveň protierozní opatření
- v lokalitách BV 1.4 a 1.6 je třeba ke všem činnostem, kdy budou na pozemku zřizovány stavby vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody (správa KRNAP Vrchlabí, MěÚ Jilemnice – odbor životního prostředí)
- všechny nové RD budou vybaveny odstavným stáním nebo garáží jako součástí stavby hlavní
- přípustná je dostavba objektů obdobného typu jako jsou charakteristické okolní stávající stavby
- **nezvyšovat index podlažních ploch stávajících objektů ponechat přízemní objekty**
- **maximální výška 8,50 m 1 NP, sedlová nebo polovalbová střecha s možností podkroví s jedním obytným podlažím**
- **koeficient zastavění pozemku zastavitelných ploch max. 0,15 (tj. zastavěná plocha může tvořit max. 15 % plochy pozemku, případně 15% plochy lokality), v zastavěném územní je určující příslušná obecně závazná vyhláška**
- na pozemku budou realizovány retenční nádrže pro zachycování dešťových vod
- k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od kraje lesa je nutný souhlas orgánu správy lesů
- stavby v kontaktu s PUPFL lze v ochranném pásmu lesa umisťovat ve vzdálenosti nejméně jedné výšky porostu v době jeho mýtní zralosti (tzv. absolutní výšková bonita), na základě souhlasu orgánu ochrany PUPFL

*SO Plochy zástavby smíšené, polyfunkční s bydlením**Hlavní využití:*

- stavby pro trvalé bydlení
- drobné výrobní a zemědělské provozy bez škodlivých vlivů na životní prostředí

a bez negativního působení na stávající obytnou zástavbu

- podnikatelské aktivity budou rodinného charakteru - max. 5 pracovníků
- technická vybavenost
- stavby pro civilní obranu
- zeleň, doplňující uliční prostor
- veřejná prostranství
- komunikace a parkoviště **související s hlavním využitím**

Podmínečně přípustné využití:

- objekty s funkcí doplňující občanské vybavenosti
- rekreační bydlení v objektech charakteru historických statků
- **stavby a opatření vedoucí ke zlepšení hospodaření s vodou v krajině**
- **doprovodné stavby tvořící zázemí staveb hlavních nezhoršující kvalitu bydlení**
- **stavby technické infrastruktury související s hlavním využitím**
- ostatní neuvedené lze povolit, pokud nejsou v rozporu s právními předpisy a správními rozhodnutími za předpokladu, že stavební úřad při vyhodnocení konkrétních podmínek neshledá vážné střety, které by umístění bránily

Nepřípustné využití území:

- stavby narušující svým provozem životní prostředí
- stavby nebo zařízení klasifikované jako nevhodné z hlediska životního prostředí a stavby podléhající z těchto důvodů zvláštnímu stavebnímu povolení
- **rekreační rodinné bydlení – chaty** (rušeno)
- stavby pro rodinou rekreaci – do 80 m² zastavěné plochy chaty a sezónní objekty, které porušují charakter podoblasti krajinného rázu POKR 04-5 Výchovsko a Ponikelsko

Podmínky využití ploch:

- stavba musí být provedena v odstupech daných ochrannými pásmy
- všechny nové obytné stavby musí být vybaveny odstavným stáním
- v lokalitě SO 0,1, SO 0,2 a SO III-0.1 s funkčním využitím pro bydlení nebude povolováno umístění staveb pro bydlení, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem
- v navržené lokalitě SO 0.2 je třeba respektovat vodovod (zároveň to znamená zatížení pozemku věcným břemenem), případně zvážit jeho přeložení
- na pozemku budou realizovány retenční nádrže pro zachycování dešťových vod

- k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od kraje lesa je nutný souhlas orgánu správy lesů
- stavby v kontaktu s PUPFL lze v ochranném pásmu lesa umisťovat ve vzdálenosti nejméně jedné výšky porostu v době jeho mýtní zralosti (tzv. absolutní výšková bonita), na základě souhlasu orgánu ochrany PUPFL
- využití lokality SO II-0.1 - plochy zástavby smíšené polyfunkční s bydlením - je podmíněno splněním hygienických hlukových limitů - silnice I/14

Víchovská Lhota:

- výška objektů je omezena na objekty se šikmou střechou vycházející svým vzhledem z charakteru stávající okolní zástavby - max. výška objektů po hřeben střechy je 8 m
- stavby a rekonstrukce budou respektovat historický kontext obce a půdorysnou strukturu
- zónu jako celek chránit, nedopustit narušení hmotové struktury překročením stávající výškové úrovně
- střechy budou sedlové nebo polovalbové
- Horní Sytová - u silnice I/14:
- výška objektu je omezena na dvojpodlažní objekty se šikmou střechou, max. výška 8 m
- nově navržené plochy pro bydlení s podnikáním jsou u silnice I/14 v návaznosti na stávající plochy výroby. Není zde již nutné striktní dodržení historického charakteru, je však vhodné zachovat měřítko okolních objektů.
- v lokalitách SO 01, 02 nebude povolováno umístění staveb pro bydlení, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem

OV Plochy občanské vybavenosti

Hlavní využití:

- plochy pro služby, obchod a veřejné stravování, ubytování a tělesnou výchovu
- plochy pro školství a kulturu
- plochy pro správu, řízení, požární bezpečnost a civilní obranu
- plochy pro zdravotnictví a sociální péči, stavby církevní
- dětská a rekreační hřiště
- veřejná prostranství doplňující zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- služební byty
- výstavba parkovacích ploch pro potřebu daného území
- **stavby a opatření vedoucí ke zlepšení hospodaření s vodou v krajině**
- **stavby technické infrastruktury související s hlavním využitím**
- ostatní neuvedené lze povolit, pokud nejsou v rozporu s právními předpisy a správními rozhodnutími za předpokladu, že stavební úřad při vyhodnocení konkrétních podmínek neshledá vážné střety, které by umístění bránily

Nepřípustné využití území:

- provozy ohrožující životní prostředí a obtěžující okolí hlukem, znečištěním ovzduší, zápachem, bezpečnostním rizikem aj.
- stavby pro výrobu a skladování
- stavby pro zemědělskou výrobu

Podmínky využití ploch:

- parcelace a velikost pozemku musí odpovídat příslušnému druhu vybavenosti a umožňovat splnění všech odstupů stanovených příslušnými technickými normami
- nové objekty budou mít maximálně **výšku 11,00 m 2-NP** a šikmou střechu
- na pozemku budou realizovány retenční nádrže pro zachycování dešťových vod

A.1.2. Vztah Změny č. 3 k jiným koncepcím

Změna územního plánu navrhuje většinou drobné úpravy využití území. Jedná se zejména o několik drobných zastavitelných ploch. Současně s vymezením nových zastavitelných ploch dochází ke změně některých ploch zastavitelných na nezastavitelné, a to ve větším rozsahu než naopak. Ke změnám ve vztahu k jiným koncepcím proti schválenému a platnému ÚP v podstatě nedochází.

A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Z povahy navrhovaných úprav ve Změně č. 3 ÚP a jejich umístění je zřejmé, že vliv lze očekávat zejména na složky přírodního prostředí, zemědělský půdní fond, popř. na krajinný ráz. Změny využití území zasahují do Krkonošského národního parku a do evropsky významné lokality Krkonoše. Zde může docházet k ovlivnění zájmů ochrany přírody, která je na státní úrovni upravena zejména zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně

přírody a krajiny a dalšími souvisejícími právními předpisy. Na národní a krajské úrovni jsou některé výše uvedené prvky upraveny i v koncepci ochrany přírody. Ochrana životního prostředí je i součástí ZÚR Libereckého kraje. Je například vymezen ÚSES, který ÚP přejímá, zpřesňuje popř. dotváří.

Z dalších složek životního prostředí dojde k dílčímu záboru zemědělského půdního fondu, ochrana je upravena speciálním zákonem.

Zda nejsou výše uvedené zájmy ochrany životního prostředí podstatně narušeny má zjistit posouzení vlivu Změny č. 3 ÚP na životní prostředí.

A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚPD

Je navrženo zejména poměrně malé rozšíření funkčních ploch pro bydlení (zejména bydlení nízkopodlažní venkovské. Zásady ochrany a rozvoje území obce (přírodní, kulturní a civilizační) nejsou změnou ÚP měněny. Stav potenciálně ovlivněných složek životního prostředí je uveden přímo v kapitole A.6., kde se posuzuje vliv na životní prostředí.

V případě, že by nedošlo k realizaci Změny č. 3, vývoj životního prostředí by se oproti stávajícímu stavu nezměnil.

A.4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Je navrženo vymezení několika nových poměrně malých ploch bydlení venkovského. Dojde k drobnému navýšení záboru ZPF a případně k zásahu do přírodního prostředí, nejčastěji podhorských luk. Konkrétní charakteristika těchto složek životního prostředí je přímo u návrhových ploch v části A.6., popř. v části B.

A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Je navrženo několik nových návrhových funkčních ploch bydlení, které se nacházejí v evropsky významné lokalitě Krkonoše. Uplatněním změny může dojít ke zvětšení záboru chráněných evropských stanovišť, zejména stanoviště 6510 - ovsíkové louky. Významnost tohoto zásahu pro stav lokalit soustavy NATURA 2000 je podrobně vyhodnocena v části B.

A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚPD, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH

Předmětem hodnocení jsou nově navržené plochy s různým způsobem využití, oproti platnému ÚP.

Hodnocení vlivů na životní prostředí se zabývá zejména vlivem na přírodní prostředí a krajinný ráz, což jsou vlivy, které je možné na úrovni ploch s novým způsobem využití do určité míry konkrétně hodnotit. Další vlivy jsou posuzovány v případě potřeby. Některé vlivy ovšem na úrovni územního plánu hodnotit nelze, posouzení vlivu ÚP na životní prostředí nenahrazuje případné posuzování projektové.

Kromě provedeného hodnocení jsou součástí i podmínky využití, popř. opatření k minimalizaci vlivu. Podmínky uplatnitelné na úrovni územního plánu jsou shrnuty v kapitole A.7. Případné další podmínky a připomínky slouží pro budoucí investory nebo dotčené orgány státní správy pro orientaci v hlavních problémech ochrany životního prostředí při přípravě konkrétních záměrů.

Metody hodnocení - přírodní poměry

Všechny plochy se změnou funkčního využití z ploch zastavitelných na plochy nezastavitelné byly podrobeny terénnímu průzkumu v dubnu až červnu 2017. Průzkum na všech lokalitách byl zaměřen na identifikaci vegetační jednotky (v obecné rovině), zjištění přírodních biotopů ve smyslu Příručky hodnocení biotopů (Grulich a kol., 2016). Byly zapsány dominantní druhy a druhy významnější z hlediska ochrany, popř. z hlediska

identifikace typu biotopu. K hodnocení typu a kvality přírodních biotopů byla použita část Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Lustyk, Guth 2016).

Přírodní biotop je definován jako typ přírodního, přirozeného nebo polopřirozeného území, které je vymezeno geografickými charakteristikami a charakteristikami živé a neživé přírody. Biotop charakterizují vlastnostmi ekotopu, fyziognomie a druhové složení vegetace.

Pro účely této práce jsou použity hodnotící parametry, které se zabývají „kvalitou“ přírodních biotopů (stavem z hlediska ochrany). Jedná se o: reprezentativnost, degradaci (D), regionální hodnocení (RH), stav z hlediska typických druhů (TD) a stav z hlediska struktury a funkce (SF).

Reprezentativnost

Vyjadřuje, jak sledovaný biotop odpovídá popisu podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý ed., 2001). Je vyjádřena míra vyhraněnosti, resp. přechodnosti k jiné jednotce.

Typ reprezentativnosti	Popis
V- vyhraněný biotop	odpovídá katalogu biotopů
P - přechodný biotop	výrazný výskyt druhů dvou biotopů
F - obtížně klasifikovatelný biotop	příslušnost k uvedenému biotopu je nezřetelná, není jasná příslušnost k jinému biotopu
W - degradovaný biotop	velmi narušený biotop na hranici k člověkem vytvořeným nebo zcela přeměněným biotopům

Degradace (D)

Vlastnost, která vyjadřuje míru antropogenní degradace biotopu, přímé i nepřímé. Zohledňuje se míra různých antropogenních vlivů, přítomnost synantropních a kulturních druhů, eutrofizace, stav obhospodařování a antropického ovlivnění ekotopu.

Stupně degradace	Popis
0	biotop bez zřetelných projevů degradace
1	mírná degradace
2	střední degradace
3	silná degradace

Hodnocení biotopu v regionálním kontextu (RH)

Jedná se o hodnocení biotopu, kde je zohledněn subjektivní názor posuzovatele. K hodnocení se používá „školní stupnice“ 1-4 (bez stupně 5), přičemž biotop je známkován podle své kvality a hodnocena je jeho celková vzácnost a ohrožení. Uvažuje se především:

- vzácnost ve fyto geografickém okrese (základní jednotka fyto geografického členění ČR - vymezuje území na základě floristické podobnosti), výskyt na hranici rozšíření v ČR apod.,
- výskyt zvláště chráněných a ohrožených či fyto geograficky významných druhů,
- biotop pozoruhodný z hlediska výškové stupňovitosti, tj. nadmořské výšky,
- pozoruhodný typ z hlediska fyto cenie vyžadující další zkoumání,
- vysoce reprezentativní typ určité fyto cenie asociace (základní jednotka rostlinných společenstev).

Hodnocení stavu biotopu z hlediska typických druhů (TD)

Jedním z parametrů zacho valosti a kvality biotopu je určení jeho stavu na základě typických druhů, které jsou pro každý biotop stanoveny v dodatku použité metodiky „Typické druhy - dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování“ (Grulich a kol., 2007). Typické druhy se v daném biotopu vyskytují zpravidla častěji než v jiných biotopech. Jejich přítomnost spolu s dalšími vlastnostmi biotopu ukazuje celkově „kvalitu“ daného biotopu - stav z hlediska ochrany. Typické druhy se dělí na **bazální** a **specifické**.

Bazální druhy mají širší ekologickou amplitudu, jsou to druhy konstantní a dominantní, ale také některé druhy diagnostické, které jsou však zároveň početné anebo pokryvné. Vytvářejí „fyziognomický matrix“ porostů a jejich přítomnost je v případě absence specifických druhů nutná nebo dostatečná k určení (klasifikaci) biotopu.

Specifické druhy mají rozhodující význam pro hodnocení kvality biotopu. Jde především o specialisty, druhy diagnostické, druhy diferenciatní, druhy regionálně významné či obecně vzácné a pro kvalitu biotopu významné apod.

Pro každý biotop je stanoven minimální počet druhů, který je nutné prokázat pro klasifikaci z hlediska typických druhů.

Stupně stavu stanoviště z hlediska výskytu typických druhů:

Stupeň	Charakteristika
P - příznivý stav	Jsou přítomny druhy specifické v dostatečném množství. Pro rozhodnutí o stavu biotopu je podstatný poměr počtu druhů zjištěných k potenciálně možným očekávaným.
MP - méně příznivý	Jsou přítomny i bazální ale i specifické druhy, leč v malém množství (jeden až několik).
N - nepříznivý	Jsou přítomny pouze bazální druhy.

Pozn.: počet typických druhů, který odpovídá příznivému/méně příznivému stavu, je pro různé biotopy různý.

Kvalita přírodních biotopů z hlediska ochrany je v některých případech uváděna v členění na kvalitu I (kvalitní segmenty) a kvalitu II (méně kvalitní segmenty) dle Příručky k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 (Chvojková a kol., 2011).

Hodnocení stavu biotopu z hlediska struktury a funkce

Stav struktury a funkcí biotopu může být příznivý (**P**), méně příznivý (**MP**) a nepříznivý (**N**). Je to syntetické kritérium, zohledňuje se zejména vertikální i horizontální struktura, zastoupení dominant, přiměřenost managementu, míra degradace apod.

V odůvodněných případech byl pořízen seznam významných, resp. dominantních druhů rostlin. Je použita nomenklatura dle Kubáta (2002). V případě druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

§1 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,

§2 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,

§3 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,

C1 - druh z červeného seznamu rostlin (ČSR) ČR, stupeň kriticky ohrožený,

C2 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,

C3 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,

C4a - druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost - méně ohrožený.

Zařazení do kategorií ochrany v červeném seznamu rostlin vychází ze Seznamu cévnatých rostlin ČR (Danihelka, Chrtek, Kaplan, 2012)

V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře

+ - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %

1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %

2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 %

3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %

4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %

5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 %

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytoocenologický snímek na místě s přesně danou velikostí.

Metodika hodnocení vlivu na krajinný ráz

Vliv na krajinný ráz je orientačně hodnocen v případě, že bylo zřejmé riziko ovlivnění. V případě nejistot může být uvedeno doporučení zvážit provedení hodnocení podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, pro navazující stupně přípravy. Jedná se zejména o případy umísťování staveb do volné krajiny, popř. na okraje zástavby, o podstatné ovlivnění významné krajinné a sídelní struktury.

A.6.1. Hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch**BV III-0.1 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské**

Středně svažité jižně exponovaná louka navazuje na okraj rozptýlené zástavby vyznívající do volné krajiny.

Zjištěné druhy:

Alopecurus pratensis (psárka luční) 2
 Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) +
 Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) +
 Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
 Cerastium holosteoides (rožec obecný) 2
 Dactylis glomerata (srha říznačka) +
 Festuca pratensis (kostřava luční) +
 Festuca rubra agg. (kostřava červená) 2
 Galium album (svízel bílý) 1
 Hypochaeris radicata (prasetník kořenatý) +
 Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 2-3
 Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) 1
 Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) +
 Luzula campestris agg. (bika ladní) 2
 Pimpinella major (bedrník větší) r
 Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
 Poa pratensis (lipnice luční) 2
 Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 2
 Ranunculus bulbosus (pryskyřník hliznatý) 1
 Rumex acetosa (šťovík kyselý) +
 Trifolium pratense (jetel luční) 2
 Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 1
 Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1

T1.1 - mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	dosev
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dojde k záboru 0,26 ha poměrně kvalitního biotopu T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, mimo národní park i mimo EVL Krkonoše. Záměr si vyžádá zábor ZPF. Plocha je navržena na okraji rozptýlené zástavby, navazuje na konec příjezdové komunikace, která dále do volné krajiny pokračuje travnatou málo využívanou cestou. Plocha je navržena pro dva objekty bydlení. Východní část plochy navazuje na zástavbu, zastavěné území podél

přístupové cesty přirozeně doplňuje. Západní polovina plochy naopak vybíhá poměrně nepřírodně do volného prostoru louky a vizuálně exponovaná poloha je zvýrazněna umístěním ve svahu nad údolím. Západní část návrhové plochy narušuje stávající strukturu krajiny a negativně zasahuje do krajinného rámce sídla. Bylo by vhodné plochu omezit pouze na východní polovinu pro jeden RD.

BV III-0.2 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské

Plocha je navržena na rovinaté terásce přerušující dlouhý mírný stav. Aktuální biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky vznikl patrně degradací vlhké pcháčové louky.

Zjištěné druhy :

Ajuga reptans (zběhovce plazivý) +
 Alchemilla sp. (kontryhel) 2
 Alopecurus pratensis (psárka luční) 3
 Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) 2
 Bistorta major (rdesno hadí kořen) r
 Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
 Carex pallescens (ostřice bledavá) r
 Cerastium holosteoides (rožec obecný) 1
 Cirsium oleraceum (pcháč zelinný) r
 Dactylis glomerata (srha říznačka) 1
 Festuca pratensis (kostřava luční) 1
 Festuca rubra agg. (kostřava červená) 1
 Filipendula ulmaria (tužebník jilmový) r
 Holcus lanatus (medyněk vlnatý) 2
 Lathyrus pratensis (hrachor luční) 1
 Luzula campestris agg. (bika ladní) r
 Lychnis flos-cuculi (kohoutek luční) +
 Myosotis palustris agg. (pomněnka bahenní) 1
 Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 2-3
 Rumex acetosa (šťovík kyselý) +
 Sanguisorba officinalis (krvavec toten) 2
 Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) +
 Trifolium pratense (jetel luční)
 Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 1
 Vicia sepium (vikev plotní) r

T1.1 - mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T1.5 - vlhké pcháčové louky
Degradace	0	1	2	3	dosev, vysychající nebo odvodněná louka
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Dojde k záboru 0,18 ha přírodního biotopu T1.1 s poměrně velkou degradací (kvalita II), mimo národní park i mimo EVL. Dojde rovněž k záboru ZPF, půdy z hlediska ochrany (II. třída ochrany) bez návaznosti na stávající zastavěné území, což není v souladu se zásadami ochrany ZPF. Navrhovaná plocha nenavazuje na stávající zástavbu, příjezdová komunikace ve skutečnosti aktuálně v podstatě neexistuje. Příjezd k pozemku si vyžádá úrovnové křížení železniční trati. Dojde k narušení prostoru volné krajiny za železniční tratí, a tím k zásahu do krajinného rámce sídla. Z hlediska vlivu na krajinný ráz a zásad ochrany KR není plánované funkční využití příliš vhodné. Doporučuje se zvážit ponechat plochu jako nezastavitelnou, případně postupovat dle uplatňované praxe DOSS (při ochraně KR a ZPF).

BV III-1.1 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské (přestavba)

Na plánované ploše přestavby aktuálně zmlazují křoviny s dominantní slivoní. Bylinné patro představuje výrazně degradovaný trávník. Jedná se o proluku v zastavěném území. Vliv na krajinný ráz a celkově i životní prostředí bude zanedbatelný.

Zjištěné druhy:

Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha) 2
Alopecurus pratensis (psárka luční) 3
Anemone nemorosa (sasanka hajní) 2
Ficaria bulbifera (oršeť jarní) 2
Galeobdolon luteum (pitulník žlutý) +
Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná)
Primula elatior (prvosienka vyšší)

BV III-1.2 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské (přestavba)

Malá proluka v husté zástavbě u silnice I/14. Plocha je oplocená a vyskytuje se degradovaný porost s převahou produkčních trav. Vyskytují se zejména Alopecurus pratensis (psárka luční) 4, Dactylis glomerata (srha říznačka) 1, Poa pratensis (lipnice luční) 1, Ranunculus acris (pryskyřník prudký), Geranium sylvaticum (kakost lesní) 2, Vicia sepium (víkev plotní) 1, Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek), Geum rivale (kuklík potoční) r, Cardaminopsis halleri (řeřišničník Hallerův), Luzula campestris agg. (bika ladní). O přírodní biotop se nejedná.

Plocha se nachází těsně mimo národní park, jedná se o proluku v souvislé zástavbě podél hlavní komunikace. Vliv na krajinný ráz bude minimální.

Plocha může být ovlivněna hlukem překračujícím limity pro trvalé bydlení. Na projektové úrovni je třeba ve fázi územního řízení prokázat splnění limitů pro hluk

dle konkrétního funkčního využití (je uvedeno v regulativech Změny č. 3).

BV III-1.3, BV III-1.4 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské

Plochy se nacházejí ve IV. zóně ochrany KRNAP, v EVL. Jedná se o středně velkou louku v rámci vesnické zástavby. Terén je svažité se západní expozicí. Plochy jsou odděleny místní nezpevněnou cestou. Vyskytuje se biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Kvalita obou částí je velmi podobná. Pro obě části platí (pro plochu BV_III-1.3 to platí více), že v okrajích je luční porost poměrně značně degradovaný, tzn. přírodní biotop uváděných ploch má velikost cca 0,6 ha.

Zjištěné druhy:

Ajuga reptans (zběhovec plazivý) r
Alchemilla sp. (kontryhel) 1
Alopecurus pratensis (psárka luční), okraj je degradovanější
Anemone nemorosa (sasanka hajní) 1
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) +
Bromus hordeaceus (sveřep měkký), okraje
Campanula patula (zvonek rozkladitý) +
Carex pallescens (ostřice bledavá) r
Cardamine pratensis (řeřišnice luční) r
Cardaminopsis halleri (řeřišničník Hallerův) +
Crepis mollis s.lat. (škarda měkká) r
Dactylis glomerata (srha říznačka) +
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Ficaria bulbifera (orzej jarní) +
Galium album (svízel bílý) r
Geranium sylvaticum (kakost lesní) 2
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 1
Knautia arvensis (chrastavec rolní) +
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) +
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) +
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) 1
Luzula campestris agg. (bika ladní) +
Medicago lupulina (tolice dětelovitá) 2
Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý) r
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
Potentilla erecta (mochna nátržník) r
Primula elatior (prvosenka vyšší) +
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) +
Rumex acetosa (šťovík kyselý) +
Rumex obtusifolius (šťovík okrouhlostý), okraj
Saxifraga granulata (lomikámen zrnatý) r
Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka), okraje

Trifolium pratense (jetel luční) 2

Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2

T1.1 - mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	dosev kulturních trav, místy eutrofizace
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Z hlediska vlivu na KR se plochy jeví jako akceptovatelné. Nedojde k zásahu do volného krajinného prostoru. Jedná se o území navazující na centrální část obce. Doporučuje se na úrovni územního plánu akceptovat.

BV_III-1.5 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské

Malá loučka se západní expozicí je na okraji zástavby pod menším lesíkem a pod elektrickým vedením. Jedná se o druhově pestrý zachovalý biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky.

T1.1 - mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		malá plocha

Zjištěné druhy:

Alchemilla sp. (kontryhel) 1
 Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) +
 Briza media (třeslice prostřední) 1
 Campanula patula (zvonek rozkladitý) +
 Dactylis glomerata (srha říznačka) +
 Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
 Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 1
 Knautia arvensis (chrastavec rolní)
 Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 3
 Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná)
 Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) 1
 Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
 Ranunculus bulbosus (pryskyřník hliznatý) +
 Trifolium pratense (jetel luční) 3

Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 1
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +

Na plochu BV_III-1.5 navazuje na severu stejná funkční plocha zařazená do ÚP v dřívějších změnách ÚP. Na této ploše vykazuje biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky výrazné znaky degradace (doserí kulturními travami, eutrofizace).

Zjištěné druhy:

Festuca pratensis (kostřava luční)
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)
Dactylis glomerata (srha říznačka)
Bistorta major (rdesno hadí kořen) +
Trifolium pratense (jetel luční) 3
Symphytum officinale (kostival lékařský) +
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 2
Campanula patula (zvonek rozkladitý)
Saxifraga granulata (lomikámen zrnatý) r
Lathyrus pratensis (hrachor luční)
Cirsium oleraceum (pcháč zelinný), okraje

T1.1 – mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		malá plocha

Dojde k záboru poměrně malé, ale z hlediska ochrany kvalitní loučky. Doporučuje se objekt umístit do severní části již zastavitelné. Nová i již zastavitelná plocha jsou samy o sobě velmi malé pro umístění dvou objektů. Plocha BV_III-1.5 hraničí s malou roubenou chatou, další dva objekty zástavbu značně zhuští. Navrhovanou plochu akceptovat jako rozšíření stávající malé zastavitelné plochy celkově pro 1 RD.

BV_III-1.6 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské

Plocha byla dodatečně doplněna a nebyl tudíž proveden aktuální průzkum ve vhodném vegetačním období. Podle vrstvy mapování biotopů ČR (AOPK, 2017) se na návrhové ploše přírodní biotopy nevyskytují. Naopak z dostupných mapových podkladů je zřejmé, že plocha se vyskytuje v rámci stávajícího souvisle zastavěného území a na ploše se vyskytují nejméně 3 různě velké stavby. S ohledem na to lze vliv na přírodní poměry i celkově životní prostředí považovat na úrovni územního plánu jako malý, akceptovatelný.

BV III-3.1 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské

Plocha je navržena v odstupu od pravidelně zastavěného území, které se přimyká ke komunikaci stoupající po úbočí údolí Výchovského potoka. Plocha doplňuje skupinu dvou chalup, z nichž je jedna v havarijním stavu. Zároveň plocha navazuje v malém odstupu na areál živočišné výroby (kravín), čímž lze předpokládat snížení faktoru pohody bydlení (zápach). Dochází ke zhušťování zástavba na okraji sídla, ve vizuálně středně exponované poloze. Z hlediska vlivu na KR se navrhuje akceptovat, je žádoucí, aby případné další plochy bydlení již do tohoto prostoru umísťovány nebyly.

Vegetaci představuje kvalitní přírodní biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, který bude stavbou zabrán. V blízkosti příjezdové cesty prochází drobná stružka s mokřadními druhy pcháčovými luk a tužebníkových lad. Lze předpokládat, že linie mokřadních druhů bude narušena vybudováním vjezdu. Je reálné, že dojde i k likvidaci zvláště chráněné bledule jarní. Tento druh je v území poměrně hojný, k významnému negativnímu vlivu na populaci v území nedojde. Navrhovaná funkce je přesto podmíněčně přípustná. Je třeba souhlas SKRNAP s navrhovaným využitím z důvodu budoucí potřeby udělení výjimky ze zákazu podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Zjištěné druhy (T1.1):

Alchemilla sp. (kontryhel) +
Anemone nemorosa (sasanka hajní) +
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná)
Campanula patula (zvonek rozkladitý) 1
Cerastium holosteoides (rožec obecný) r
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Galium album (svízel bílý)
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 1
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 3
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) 1
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) 2
Luzula campestris agg. (bika ladní) +
Primula elatior (prvosenska vyšší)
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
Rumex acetosa (šťovík kyselý) +
Sanguisorba officinalis (krvavec toten) r
Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka)
Trifolium pratense (jetel luční) 2
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2

T1.1 - mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Vlhkomilné druhy podél strouhy :

Anemone nemorosa (sasanka hajní)
 Athyrium filix-femina (papratka samice) r
 Bistorta major (rdesno hadí kořen)
 Caltha palustris (blatouch bahenní)
 Carex nigra (ostřice černá) r
 Carex panicea (ostřice prosová)
 Dactylorhiza majalis (prstnatec májový), 4ks / §3, nad stávající chalupou, mino zájmovou plochu
 Eriophorum angustifolium (suchopýr úzkolistý) r
 Filipendula ulmaria (tužebník jilmový)
 Geranium sylvaticum (kakost lesní)
 Geum rivale (kuklík potoční)
 Leucjum vernum (bledule jarní), porost cca 2 m²
 Mentha sp. (máta)
 Sanguisorba officinalis (krvavec toten)
 Scirpus sylvaticus (skřípina lesní)
 Valeriana dioica (kozlík dvoudomý) r /C4a

SO_ III-0.1 - plochy zástavby smíšené, polyfunkční s bydlením

Kulturní louka v nezastavěné proluce nivy Jizery. Nejedná se o přírodní biotop. Vliv bude minimální. Jedná se o půdu II. třídy ochrany ZPF.

Zjištěné druhy:

Alchemilla sp. (kontryhel) 2
 Alopecurus pratensis (psárka luční) 3
 Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) 1
 Campanula patula (zvonek rozkladitý) r (1ks)
 Cirsium oleraceum (pcháč zelinný) r
 Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
 Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 2
 Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) 3
 Trifolium pratense (jetel luční) 3
 Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 2
 Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1

OV_ III-10.1 – plochy občanského vybavení

Drobná plocha přestavby v centrální části obce mimo území KRNAP a EVL. Lze doporučit.

A.6.2. Vyhodnocení vlivů ÚP na další složky životního prostředí

Vliv na ZPF a PUPFL je v podobě záborů podrobně zpracován v textové části odůvodnění Změny č. 3. Zábor novými zastavitelnými plochami je kompenzován převodem několika ploch zastavitelných na plochy nezastavitelné (louky). Vymezení nových zastavitelných ploch si vyžádá zábor ZPF v rozsahu 1,43 ha a v případě ploch přestavby 0,38 ha (dle odůvodnění Změny č. 3). Převažují plochy se nízkým stupněm ochrany ZPF (třída ochrany IV. a V.). Rozloha dotčeného ZPF s vysokým stupněm ochrany (II. třída ochrany) je 0,54 ha (plocha BV III-0.2, SO III-0.1, OV III-0.1). V případě plochy OV III-0.1 se jedná o malou plochu přestavby bezprostředně navazující na stávající objekty výrobního areálu v centrální části zastavěného území. Z hlediska zájmů ochrany ZPF je problematická zejména plocha BV III-0.2, která je vymezena ve volné nezastavěné krajině bez vazby na stávající území. Plocha SO III-0.1 přímo sousedí se zastavěným územím a silnicí I/14.

Změna č. 3 počítá s převodem ploch zastavitelných na nezastavitelné v rozsahu 2,54 ha, z toho je 0,17 ha půd I. nebo II. třídy ochrany. Celkově tak v důsledku Změny č. 3 se rozloha ZPF zvýší o 0,74 ha. Rozloha nejkvalitnějších půd (I. a II. třídy ochrany ZPF) se mírně sníží o 0,37 ha. Půdy I. a II. druhé třídy ochrany jsou zastavitelné jen ve výjimečných případech.

Změna č. 3 si nevyžádá zásah do PUPFL.

Další vlivy navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití budou vzhledem k rozsahu ploch malé a jejich vliv bude záviset na projektovém řešení. Jedná se např. o urychlování povrchového odtoku v důsledku rozšiřování zpevněných ploch. Tento vliv je třeba důsledně řešit na projektové úrovni, zadržením srážkových vod na místě vzniku, popř. zasakováním.

A.7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Změna č. 3 nenavrhuje variantní řešení.

Popis použitých metod

Základem pro posouzení Změny č. 3 byl aktuální průzkum plánovaných změn v ÚP. Posuzování vlivů bylo s ohledem na kvality přírodního prostředí zaměřeno na přírodní prostředí. Byl proveden aktuální průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a výskyt a stav přírodních biotopů. Popis metodických postupů je uveden v úvodu kapitoly A.6.1. V části B je provedeno hodnocení dopadů Změny č. 3 na soustavu NATURA 2000 podle § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb.

A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V případě, že nelze některá opatření na úrovni ÚP zohlednit, je třeba postupovat tak, aby tato opatření byla zohledněna v dalších fázích územního plánování, popř. na projektové úrovni. Návrhy na rozhodování ve vymezených plochách na úrovni přípravy projektů jsou uvedeny v kapitole A.11.

Návrhy opatření jsou věcným podkladem pro návrh stanoviska.

Opatření pro fázi územního plánu

- **BV III-0.1:** Z důvodu snížení vlivu na krajinný ráz bylo by vhodné plochu omezit pouze na východní polovinu pro jeden RD.
- **BV III-0.2:** Z důvodu ochrany ZPF a PUPFL je doporučuje zvážit ponechat plochu jako nezastavitelnou. Doporučuje se postupovat dle uplatňované praxe DOSS (při ochraně KR a ZPF).
- **BV III-1.5:** Navrhovanou plochu akceptovat jako rozšíření stávající malé zastavitelné plochy celkově pro 1 RD. Objekt se doporučuje umístit do severní již zastavitelné části.

- BV III-3.1: Navrhovaná funkce je podmíněčně přípustná. Je třeba souhlas SKRNAP s navrhovaným využitím z důvodu budoucí potřeby udělení výjimky ze zákazu podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. z důvodu výskytu bledule jarní.

A.9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚPD A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Změna č. 3 je cíleně zaměřena na několik nových ploch s různým způsobem využití, přičemž zároveň jiné zastavitelné plochy mění na nezastavitelné. Změny územního plánu neřeší z pravidla komplexně všechny oblasti, které územní plán jinak upravuje.

A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č.3 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Doplnit by bylo možné sledování a evidování rozšíření předmětů ochrany, resp. sledování úbytku rozšíření evropských stanovišť, popř. evropsky významných druhů v EVL Krkonoše.

A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změna č. 3 navrhuje zejména doplnění několik ploch bydlení. V těchto případech je třeba se zaměřit na projektové úrovni na umístění objektů, architektonické řešení včetně použitých materiálů, terénní úpravy apod. Jedním z podkladů pro výběr projektových řešení by měla být studie Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (Brychtová, 2003), jakož i zásady vyplývající z plánu péče o národní park.

A.12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dokumentace SEA je zpracována podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Jedná se o posouzení vlivu na životní prostředí Změny č. 3.

Změna č. 3 navrhuje doplnění několika drobných nových ploch s různým způsobem využití. Ve většině případů se jedná o plochy bydlení nízkopodlažního venkovského. Současně jsou navrhovány nezastavitelné plochy PZt - zatravněné plochy na stávajících plochách zastavitelných. Celková velikost zastavitelných v řešeném území vymezených na ZPF se nepatrně snižuje, naopak se nepatrně zvyšuje zábor půd s vysokým stupněm ochrany (absolutně malý).

Zábor přírodních biotopů T1.1 - ovsíkových luk bude kompenzován převodem ploch zastavitelných s výskytem tohoto biotopu na nezastavitelné. Celkově bude zábor biotopu v podstatě nulový. V rámci EVL se nezastavitelná plocha stanoviště 6510 (odpovídá T1.1) mírně zvýší.

Snížením celkové rozlohy zastavitelných ploch dle Změny č. 3 je možné z hlediska vlivu na krajinný ráz považovat za pozitivní trend. Na druhou stranu některé nově zastavitelné plochy jsou navrhovány do krajinářsky citlivých okrajů sídel.

Významný negativní vliv na EVL Krkonoše byl vyloučen.

Závěr

Změna č.3 nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování navržených opatření a požadavků pro rozhodování na vymezených plochách.

ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000

B.1. STRUČNÍ POPIS ZMĚNY Č. 3

Základní údaje o Změně č.3 jsou uvedeny v části A, podrobné informace jsou přímo v návrhu Změny č. 3 ÚP. Uvádí se pouze přehled změn funkčního využití území.

Přehled ploch s novým způsobem využití dle Změny č. 3

Poř. číslo	Funkce	Poznámka
SO III-0.1	Plochy zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	
BV III-0.1	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	
BV III-0.2	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	
BV III-1.1	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	přestavba
BV III-1.2	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	přestavba
BV III-1.3	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	
BV III-1.4	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	
BV III-1.5	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	
BV III-1.6	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	přestavba
BV III-3.1	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	
OV III-1.1	Plochy občanského vybavení	přestavba

Vymezení ploch změn v krajině

V rámci lokalit PZt III-1.1 až PZt III-1.4 dochází ke změně využití původně zastavitelných ploch BV a BVj na plochy PZt – zatravněné plochy (nezastavitelné plochy).

B.2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

B2.1. Soustava NATURA 2000

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit.

Na území ČR je Natura 2000 tvořena ptáčimi oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je vymezen pojem NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

Evropsky významná lokalita (EVL) je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (národní seznam), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (evropský seznam).

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (evropská stanoviště) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (evropsky významné druhy) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé

přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů. Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Do části řešeného území Víchová nad Jizerou zasahuje:

- **EVL Krkonoše (CZ0524044)** – vyhlášená nařízením vlády

Okrajově zasahuje do správního území Víchová nad Jizerou ptačí oblast Krkonoše. Změna č. 3 však využití v dosahu PO nenavrhuje.

B.2.2. Charakteristika lokalit soustavy NATURA 2000

EVL Krkonoše (CZ0524044)

Přírodní komplex Krkonoše představuje nejvyšší část střeoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou, státní hranice probíhá v délce 40 km mezi sídelními útvary Harrachov na západním okraji a Žaclěrem na východním okraji. Výškové rozpětí: 400 m – 1602 m n. m. Rozloha je 54 979,60 ha a zahrnuje i intravilány obcí.

Území EVL se překrývá s plochou KRNAP (včetně 4. zóny), tzn. jedná se zároveň o národní park. Zájmové území Víchová nad Jizerou leží z větší části uvnitř EVL. hranici

EVL tvoří řeky Jizera a Jizerka.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště chráněná v EVL Krkonoše

Kód	Stanoviště
4030	Evropská suchá vřesoviště
4060	Alpínská a boreální vřesoviště
4070*	Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (Mugo-Rhododendretum hirsuti)
4080	Subarktické vrbové křoviny
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
6520	Horské sečené louky
7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a trasoviště
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>)
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem a šřovíkem horským)
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
91D0*	Rašelinný les
910E*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

- hvězdička označuje prioritní stanoviště (dále jsou názvy stanovišť udávány ve zkrácené podobě)

Evropsky významné druhy

1163	Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
4094 *	Hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)
4113 *	Svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)
2217 *	Všivec krkonošský pravý (<i>Pedicularis sudetica</i> subsp. <i>Sudetica</i>)
4069 *	Zvonek český (<i>Campanula bohemica</i>)

- hvězdička označuje prioritní druhy

Stručná charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany

V důsledku Změny č. 3 budou negativně ovlivněny jen některé předměty ochrany EVL, konkrétně stanoviště 6510 – ovsíkové louky.

6510 - extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Jedná se o extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin. Toto stanoviště odpovídá biotopu T1.1 - mezofilní ovsíkové louky. Typickým znakem ovsíkových luk v této oblasti je zpravidla přítomnost prvků stanoviště 6520 – horské trojštětové louky. Na sledovaných lokalitách byly zpravidla zjištěny vyhraněné typy. Podrobná charakteristika zjištěných segmentů je uvedena v části A.6.

Hlavní rizikové faktory jsou přehnojování, ruderalizace, opouštění pozemků a následné zarůstání, mulčování sjezdovek, výstavba (často kvalitní segmenty na záhumencích).

B.3. HODNOCENÍ DOPADŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

B.3.1. Metoda hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000

V souladu s články 6 a 7 směrnice o stanovištích je velmi důležitým prvkem ochrany soustavy NATURA 2000 hodnocení možných důsledků realizace záměrů či koncepcí na tyto lokality, které je upraveno ustanoveními § 45h a § 45i zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Postup hodnocení dopadů respektuje ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. a příslušných směrnic EU.

Vlastní hodnocení dopadů je prováděno ve 3 fázích:

- a. V první fázi hodnocení dopadů ÚP je rozhodováno, zda je možné pro jednotlivé nové funkční plochy (popř. další rozvojové aktivity) vliv na soustavu NATURU 2000 okamžitě vyloučit nebo zda to možné není a je tedy nutné provést podrobné hodnocení.
- b. Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů jednotlivých ploch s novým funkčním využitím s potenciálním vlivem – terénní šetření.
- c. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Kritéria hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000

Při posuzování vlivu územních plánů na soustavu NATURA 2000 se zabýváme zejména vlivem navržených ploch s novým využitím. To se odráží ve vlastním hodnocení vlivů, které je zatíženo řadou neznámých (neznáme technické řešení, kapacitu některých ploch apod.). Vliv ÚP může nabývat velikosti vlivu podle následující stupnice.

Stupnice velikosti vlivu záměrů na soustavu NATURA 2000

Velikosti vlivu	Popis velikosti vlivu
1	pozitivní
0	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
-1	mírný negativní
-2	významný negativní
N	nelze hodnotit

Pro stanovení míry vlivu záměrů nebo koncepcí na životní prostředí je použita Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011), dále

rovněž jen „Příručky“. Jsou navrženy pro vybraná stanoviště hranice významného negativního vlivu na základě rozsahu záboru a kvality ovlivněného stanoviště. Příručka rozděluje uvedená stanoviště na dvě skupiny dle kvality I (kvalitní stanoviště) a II (méně kvalitní stanoviště). Příklady hranice významného negativního vlivu se pohybují od 1 % do 6 %, resp. 9 % v závislosti na vzácnosti a kvalitě stanoviště.

Hranice významného negativního vlivu na vybraná stanoviště v EVL Krkonoše
(Chvojková a kol., 2011)

Stanoviště	6510	
Kvalita	I	I + II
Limit (%)	3	6

Cílem tohoto hodnocení dopadů je zjištění, zda má Změna č. 3 významný negativní vliv nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný negativní vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jedna funkční plocha může mít významný negativní vliv nebo pokud kumulace mírných vlivů je tak vysoká, že dopad na předměty ochrany je významný. Významný vliv je stav, kdy není dodržen požadavek na zajištění příznivého stavu předmětů ochrany.

B.3.2. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů

Zpracovatel naturového posouzení měl k dispozici textovou i grafickou část Změny č. 3 v elektronické podobě. Posuzování vlivů začalo v dubnu 2017. Zpracovatel posuzování vlivů tak měl k dispozici ve vhodném období dostatek podkladů, aby bylo možné vliv na soustavu NATURA 2000 dostatečně zhodnotit.

B.3.3. Vytipování možných střetů Změny č. 3 s EVL Krkonoše

V této fázi je rozhodnuto, zda lokality soustavy NATURA 2000 mohou být potenciálně negativně ovlivněny nebo zda lze vliv vyloučit. Do EVL zasahuje větší část řešeného území s výjimkou okrajových částí, které jsou jižně od toku Jizerky a západně od Jizery. Z předmětů ochrany je potenciálně zasaženo stanoviště 6510 – ovsíkové louky.

Potenciální možnost ovlivnění EVL

Poř. číslo	Funkce	Možnost ovlivnění	Poznámka
SO III-0.1	Plochy zástavby smíšené venkovské, polyfunkční s bydlením	ne	mimo EVL
BV III-0.1	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	ne	mimo EVL
BV III-0.2	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	ne	mimo EVL
BV III-1.1	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	ne	nevyskytují se předměty ochrany
BV III-1.2	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	ne	mimo EVL
BV III-1.3	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	ano	výskyt stanoviště 6510
BV III-1.4	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	ano	výskyt stanoviště 6510
BV III-1.5	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	ano	výskyt stanoviště 6510
BV III-3.1	Plochy bydlení nízkopodlažní venkovské	ano	výskyt stanoviště 6510
OV III-1.1	Plochy občanského vybavení	ne	mimo EVL

B.3.4. Hodnocení dopadů nových funkčních ploch a odhad velikosti vlivu

V této kapitole se zabýváme velikostí vlivu na EVL Krkonoše. Velikost vlivu je dána rozsahem ovlivnění předmětu ochrany a jeho rozšířením v EVL. Významný vliv nastává při záboru, popř. při degradaci nadměrného podílu z celkové plochy rozšíření evropského stanoviště.

Vliv na EVL Krkonoše

Výskyt evropských stanovišť byl zjištěn na základě terénního šetření, viz část A.6., kde je uveden i seznam zjištěných druhů. V této části se uvádí pouze stručná rekapitulace.

BV III-1.3, BV III-1.4 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské

Vyskytuje se stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Kvalita obou částí je velmi podobná. Pro obě části platí (pro plochu BV_III-1.3 to platí více), že v okrajích je luční porost poměrně značně degradovaný, tzn. přírodní biotop uváděných charakteristik pokrývá cca 0,5 ha, méně kvalitní stanoviště je na ploše cca 0,1 ha.

Stanoviště 6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	dosev kulturních trav, místy eutrofizace
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Kvalita stanoviště odpovídá dle metodiky hodnocení významnosti vlivu (Chvojková a kol, 2011) stupni I (velmi kvalitní segmenty z hlediska ochrany).

BV_III-1.5 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské

Malá loučka se západní expozicí je na okraji zástavby pod menším lesíkem a pod dráty elektrického vedení. Jedná se o druhově pestré zachovalé stanoviště 6510 – ovsíkové louky o rozloze cca 0,06 ha.

Stanoviště 6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		malá plocha

Kvalita stanoviště odpovídá dle metodiky hodnocení významnosti vlivu (Chvojková a kol, 2011) stupni I (velmi kvalitní segmenty z hlediska ochrany).

BV III-3.1 - plochy bydlení nízkopodlažní venkovské

Jedná se o malou část poměrně velkého stanoviště 6510 – ovsíkové louky, která bude stavbou zabrána v rozsahu 0,12 ha.

Stanoviště 6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Kvalita stanoviště odpovídá dle metodiky hodnocení významnosti vlivu (Chvojková a kol, 2011) stupni I (velmi kvalitní segmenty z hlediska ochrany).

Bilance záboru stanoviště 6510 – ovsíkové louky Změnou č. 3 v EVL Krkonoše

Změna č. 3 navrhuje kromě nových zastavitelných ploch i změnu funkce u stávajících zastavitelných na plochy nezastavitelné (PZt – zatravněné plochy). I na těchto plochách jsou dle podkladu AOPK ČR evidovány segmenty stanoviště 6510 – ovsíkové louky. Výsledný vlivu Změny č. 3 tak odpovídá rozdílu velikosti stanoviště nově zabraného a velikosti stanoviště nově „vráceného“ do nezastavitelných ploch.

Celková bilance Změny č. 3 - rozsah záboru stanoviště 6510 – ovsíkové louky

Stanoviště 6510 – ovsíkové louky (ha)					
Nově nezastavitelné		Zábor		Celková bilance	
celkem	kvalita I	Celkem	kvalita I	celkem	kvalita
1,36	0,7	- 0,69	- 0,59	0,67	0,12

Zábor nových ploch stanoviště 6510 – ovsíkové louky je v řádu desetin hektaru (0,69 ha), převažují ovšem kvalitní segmenty tohoto stanoviště. Změnou zastavitelných ploch na plochy nezastavitelných luk se vliv stávajícího ÚP na stanoviště 6510 mírně sníží.

Shrnutí

Změna č. 3 bude znamenat v celkové bilanci zvýšení rozlohy stanoviště o 0,67 ha, a to v důsledku převodu některých ploch zastavitelných na nezastavitelné louky. Rozloha nejkvalitnějších typů stanoviště 6510 se v podstatě nezmění (zvýší se o 0,12 ha). Změna č. 3 nebude mít negativní vliv na EVL Krkonoše.

B.3.5. Kumulativní vlivy, vliv na celistvost lokality

EVL Krkonoše

Kumulativní vliv na stanoviště 6510 – ovsíkové louky by mohla mít Změna č. 3 společně se schváleným územním plánem, který počítá s likvidací některých segmentů uvedeného evropského stanoviště na již vymezených a schválených zastavitelných plochách. Územní plán Výchová n. J. ani jeho změny č. 1 a č. 2. nebyly vyhodnoceny z hlediska vlivu na EVL Krkonoše. Z tohoto důvodu byl rozsah záboru předmětů ochrany navrhovaných zastavitelných funkčních ploch doplněn. Informace o rozšíření a stavu předmětů ochrany jsou převzaty z databáze AOPK ČR, orientačně bylo provedeno porovnání s aktuálním stavem v území. Ve většině případů stav stanoviště odpovídal údajům v databázi, místy byly provedeny korekce.

Z výsledků analýzy záborů zastavitelných ÚP Víchová n.J. a jeho první a druhé změny vyplývá, že dojde k likvidaci 8,4 ha stanoviště, z toho 7,1 ha kvalitních typů (kvalita I). Dle aktuálního stavu sledování ovlivnění EVL Krkonoše SKRNAP lze před dosažením hranice významného negativního vlivu zabrat ve správním území Víchová 15,29 ha stanoviště 6510, z toho 2,5 ha v kvalitě I. Je tedy zřejmé, že stávající územní plán překračuje výrazně hranici významného negativního vliv pro kvalitní typy stanoviště 6510. S ohledem na to, že Změna č. 3 nebude znamenat navýšení záboru stanoviště 6510 (nové zábory jsou kompenzovány „návratem“ některých zastavitelných ploch do ploch nezastavitelných), nebude mít Změna č. 3 významný negativní kumulativní vliv na stanoviště 6510 – ovsíkové louky v EVL Krkonoše.

Celistvost

Změna č. 3 nebude mít negativní vliv na celistvost lokality. Jsou plánovány drobné zábory stanoviště 6510 – ovsíkové louky novými zastavitelnými plochami. Celkově se ale rozloha stanoviště 6510 – ovsíkové louky mírně zvýší.

B.4. ZÁVĚR

Z vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 vyplývá, že Změna č. 3 ÚP Víchová n.J. nebude mít významný negativní vliv EVL Krkonoše. Změna č. 3 bude znamenat v celkové bilanci zvýšení rozlohy stanoviště 6510 o 0,67 ha, a to v důsledku převodu některých ploch zastavitelných na nezastavitelné louky. Rozloha nejkvalitnějších typů stanoviště 6510 se v podstatě nezmění (zvýší se o 0,12 ha).

Ptačí oblast Krkonoše zasahuje do řešeného území okrajově a nebude nijak ovlivněna.

Zmírňující opatření:

- BV III-1.5: Navrhovanou plochu akceptovat jako rozšíření stávající malé zastavitelné plochy celkově pro 1 RD. Objekt se doporučuje umístit do severní již zastavitelné části.

Datum zpracování: 31.7. 2017

Zpracovatel dokumentace SEA a vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000:

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Autorizace

- rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. čj. 8903/1612/OIP/03
- rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

Seznam použité literatury:

- AOPK ČR, 2016: Vrstva mapování biotopů. [elektronická georeferencovaná databáze].
- Brychtová J., 2003: Krkonošský národní park - Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma. depon. Správa Krkonošského národního parku.
- Danihelka, J., Chrtek, J., Kaplan, Z., 2012: Seznam cévnatých rostlin květeny České republiky, Preslia 84, str. 647-811
- Gulich, V. a kol, 2016: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR
- Chvojková, E., a kol., 2011: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP ČR 2011.
- Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha
- Lustyk, P., Guth J., 2016: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR
www.nature.cz