



# MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE

## Odbor životního prostředí

Masarykovo nám. 82, 514 01 Jilemnice, tel: 481 565 111, fax: 481 565 222, e-mail: [posta@mesto.jilemnice.cz](mailto:posta@mesto.jilemnice.cz)

Č. j: PDMUJI 12373/2018, 12375 ukádací znak 231.2.1/ V10 v Jilemnici 28.8. 2018  
Spis. zn.: MUJI 2779/2018/ŽP 2780/2018/ŽP  
Vyřizuje: Václav Holec, DiS. /315

Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí, obdržel dne 16. 8. 2018 žádost poskytnutí dokumentů o uvedení stavby vrtané studny na pozemku p.p.č. 152/1 v kat. území Vítkovice v Krkonoších do trvalého užívání. Dále ve stejný den podal žádost o poskytnutí písemné informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

otázka č. 1

Proč do svého Rozhodnutí č.j. PDMUJI 6107/2017/R 74 ze dne 31.5.2017 neuvedl pod bodem „6. Budou dodrženy podmínky obsažené v závazném stanovisku Správy KRNAP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí vydaného pod značkou KRNAP 03263/2017 dne 5.5.2017:“ všech 8 podmínek obsažených v závazném stanovisku Správy KRNAP vydaného pod značkou KRNAP 03263/2017 dne 5.5. 2017? Pod tímto bodem 6. je sice uvedeno 6 podmínek, ale žádná z nich není citací textu závazného stanoviska Správy KRNAP !!!“

odpověď

Pro územní rozhodnutí bylo vydáno závazné stanovisko Správy KRNAP pod značkou KRNAP 10960/2016 dne 3.1.2017 s 8 podmínkami - toto stanovisko bylo vydáno pro průzkumné práce a je součástí územního rozhodnutí. Nové závazné stanovisko pro stavební povolení studny bylo vydáno Správou KRNAP pod značkou KRNAP 03263/2017 dne 5.5.2017, které je součástí stavebního povolení (5 bodů). Všechny 5 bodů je zahrnuto ve stavebním povolení a podmínky byly dodrženy viz. prohlášení prováděcí firmy. Toto nové stanovisko nahrazuje původní stanovisko.

otázka č. 2

Zda úřad při vydání rozhodnutí PDMUJI 6107/2017 R 74 ze dne 31.5.2017 o existenci dříve zmiňované vodovodní přípojky pro č.p. 109 věděl?

odpověď

Vodoprávní úřad o existenci přípojky nevěděl. Přípojku nepovoloval. Stavbou studny stavba přípojky nebyla přímo dotčena.

k bodům 3 a 4 uvádíme následující:

Vodoprávní úřad není zodpovědný za škody způsobené, které vzniknou při vrtání studny. Tuto problematiku řeší § 29 odst. 2 vodního zákona. Případné škody lze uplatňovat na osobě, která prováděla vrtné práce nikoliv na správním orgánu. Ve sporech rozhoduje soud. Nemažlý podíl na ztrátě vody má dlouhodobě trvající sucho. Zejména mělce pramenící vodní zdroje jsou přímo závislé na vydatnosti dešťových srážek.

Pro vodoprávní úřad je tato záležitost uzavřená a Městský úřad Jilemnice nemá žádnou zákonnou povinnost zajišťovat náhradní zdroj vody.

Za správnost vyhotovení  
Václav Holec, DiS.

MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE  
odbor životního prostředí

Ing. Václav Myslivec  
Vedoucí odboru životního prostředí

-5-

VYPRAVENO

dne: 30 -08- 2018

kým: .....