



MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE

Odbor dopravy

Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice

Sp. zn.: MUJI-4128/2016/OD
Č. j.: PDMUJI-16779/2017/OD
Vyřizuje: Bc. Jitka Hartigová, DiS.
E-mail: hartigova@mesto.jilemnice.cz
Tel.: 481 565 310, 734 232 240

v Jilemnici dne: 8.1.2018

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy, jako správní orgán věcně a místně příslušný silniční správní úřad ve věcech veřejně přístupných účelových komunikací podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a ve správním řízení vedeném na základě žádosti, podané dne 16.11.2016 účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) Obcí Bukovina u Čisté, IČO: 00275646, se sídlem Bukovina u Čisté 19, 514 01 Jilemnice, ve věci určení, zda na pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté se nachází veřejně přístupná účelová komunikace dle ust. § 142 správního řádu a ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, kde dalšími účastníky řízení jsou Ladislav Postolka, nar. 22.4.1966, bytem Čistá u Horek 57, 512 35 Čistá u Horek, který je v řízení zastoupen Mgr. Martinem Knobem, advokátem, IČO: 73630624, se sídlem Denisova 585, 506 01 Jičín, Martina Postolková, nar. 17.4.1971, bytem Čistá u Horek 57, 512 35 Čistá u Horek, Oldřich Šubrt, nar. 25.4.1985, bytem Bukovina u Čisté 22, 514 01 Bukovina u Čisté, Státní pozemkový úřad, IČO: 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, Jan Tichý, nar. 25.12.1943, bytem Zálesní Lhota 64, 514 01 Studenec, Petr Ježek, nar. 4.4.1984, bytem Bukovina u Čisté 24, 514 01 Bukovina u Čisté, Jarmila Ježková, nar. 24.12.1951, bytem Bukovina u Čisté 24, 514 01 Bukovina u Čisté, Jiří Válka, nar. 11.4.1936, bytem Dašická 1233, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí, Petr Klázar, nar. 18.2.1974, bytem Horní Olešnice 30, 543 71 Horní Olešnice, Hana Axeriová, nar. 28.4.1956, bytem Sadová 160, 273 51 Malé Kyšice, Milan Kodým, nar. 30.3.1963, bytem Bukovina u Čisté 34, 514 01 Bukovina u Čisté a Marie Kobrlová, nar. 7.2.1944, bytem Horní Branná 8, 512 36 Horní Branná, rozhodl v souladu s ust. § 142 odst. 1 správního řádu a ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích takto:

Na části pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté se nachází veřejně přístupná účelová komunikace dle ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, jak znázorňuje zákres, který je přílohou tohoto rozhodnutí. Tato cesta začíná napojením od silnice č. III/2932 na p. p. č. 972 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté, pokračuje přes areál bývalého zemědělského družstva na p. p. č. 545/3 a následně vede přes pozemkové parcely č. 498/1, 947/26, 545/1, 455, 546, 456/1, 621/4, 493/1, 621/8, 621/1, kde se opět napojuje na p. p. č. 545/1, 710/11, 545/2 vše v k. ú. a obci Bukovina u Čisté, kde se na jednu stranu rozděluje na p. p. č. 545/4 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté a následně pokračuje do lesa v k. ú. Zálesní Lhota a obci Studenec a na druhou stranu na p. p. č. 965 také k lesu v k. ú. a obci Bukovina u Čisté a směrem ke k. ú. a obci Čistá u Horek. Tento právní vztah trvá od nepaměti, minimálně od sedmdesátých let dvacátého století.

Odůvodnění:

Obec Bukovina u Čisté, IČO: 00275646, se sídlem Bukovina u Čisté 19, 514 01 Jilemnice (dále jen „Obec Bukovina u Čisté“) podala dne 16.11.2016 žádost ve věci určení, zda na pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté se nachází veřejně přístupná účelová komunikace dle ust. § 142 správního řádu a ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy oznámil písemností ze dne 10.1.2017 výkon státního dozoru, ke zjištění skutečného stavu.

Státní dozor byl na předmětném pozemku vykonán dne 31.1.2017, z něhož byl sepsán protokol a pořízena fotodokumentace. Městský úřad Jilemnice tedy na základě skutečností, které ověřil výše uvedeným státním dozorem, oznámil dne 27.2.2017, všem známým účastníkům řízení, zahájení správního řízení dle ust. § 142 správního řádu, ve věci určení, zda na pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté se nachází veřejně přístupná účelová komunikace dle ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a nařídil ústní jednání spojené s provedením důkazu ohledáním. Vzhledem k tomu, že předmětný pozemek, by mohl být nezbytně využíván dalšími účastníky, kteří nejsou Městskému úřadu Jilemnice, odboru dopravy známy, oznámil zahájení řízení veřejnou vyhláškou. Dne 30.3.2017 proběhlo ústní jednání spojené s místním ohledáním. Skutečná situace byla řádně zadokumentována, byl sepsán protokol a pořízena fotodokumentace. Písemností ze dne 27.4.2017 vyrozuměl Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy účastníky řízení o nařízení dalšího ústního jednání spojeného s místním ohledáním, jehož předmětem bude zejména zadokumentování jiných možných alternativních cest. Toto ústní jednání se konalo dne 25.5.2017, jehož výsledkem byl sepsaný protokol včetně zákresu, fotodokumentace a popisu jednotlivých alternativních cest. K tomuto protokolu se písemností, podanou dne 28.6.2017, vyjádřil Ladislav Postolka, nar. 22.4.1966, bytem Čistá u Horek 57, 512 354 Čistá u Horek, který je v řízení zastoupen Mgr. Martinem Knobem, advokátem, IČO: 73630624, se sídlem Denisova 585, 506 01 Jičín (dále jen „Ladislav Postolka“). Obec Bukovina u Čisté zaslala dne 28.6.2017 rozhodnutí o přípustnosti stavby ze dne 11.12.1973 a žádost Jednotného zemědělského družstva na Místní národní výbor ze dne 22.10.1973, podanou na Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy dne 16.7.2017. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy následně požádal dne 17.7.2017 Státní okresní archiv Semily o doložení dokumentů týkajících se stavby cesty na p. p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté. Státní okresní archiv Semily odpověděl písemností ze dne 26.7.2017 o nedohledání žádného takového dokumentu. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy předvolal písemností ze dne 9.8.2017 svědky Oldřicha Šubrta, nar. 1955, Stanislava Klazara a Vladimíra Heka k podání svědeckých výpovědí a o této skutečnosti vyrozuměl účastníky řízení. Na základě odůvodněné žádosti Mgr. Martina Knoba, právního zástupce Ladislava Postolky, byl změněn termín předvolání svědků a o této skutečnosti byli vyrozuměni účastníci řízení. Dne 19.9.2017 proběhly výslechy svědků Oldřicha Šubrta, Stanislava Klazara a Vladimíra Heka. Z těchto výslechů svědků byly sepsány protokoly, jejichž přílohu tvoří poučení svědků a situační zákres předmětné cesty. Téhož dne se vyjádřil k provedení dokazování Ladislav Postolka. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy zároveň obdržel dne 23.10.2017 vyjádření Oldřicha Šubrta, nar. 25.4.1985, bytem Bukovina u Čisté 22, 514 01 Bukovina u Čisté (dále jen „Oldřich Šubrt, nar. 1985“) a dále dne 31.10.2017 vyjádření Obce Bukovina u Čisté. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy následně vydal dne 1.11.2017 usnesení, kterým stanovil lhůtu pro navrhování důkazů a činění jiných návrhů a seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí. Na základě shromážděných podkladů, které tvoří spisovou dokumentaci, omezil Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy, usnesením ze dne 1.11.2017, lhůtu pro navrhování důkazů a činění jiných návrhů a seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí, nejpozději do 24.11.2017. K celému průběhu řízení se následně vyjádřil Ladislav Postolka, a to písemností podanou dne 24.11.2017.

Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy v průběhu řízení obdržel dne 24.2.2017 oznámení Oldřicha Šubrta, nar. 1985 o neoprávněném jednání Ladislava Postolky, spočívajícím v zamezování průjezdu přes pozemek p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté na navazující pozemkové parcely. V rámci výše uvedeného správního řízení a na základě požádání účastníka řízení Oldřicha Šubrta, nar. 1985 rozhodl Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy dne 22.3.2017 o nařízení předběžného opatření, spočívajícího ve zdržení se veškerého jednání, vedoucího k zamezení užívání cesty na p. p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté. Proti tomuto rozhodnutí podal Ladislav Postolka dne 7.4.2017 odvolání. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy o této skutečnosti informoval písemností ze dne 12.4.2017 účastníky řízení. K tomuto odvolání se vyjádřil Oldřich Šubrt, nar. 1985 ve svém vyjádření, podaném dne 18.4.2017. Spisová dokumentace byla následně odeslána nadřízenému správnímu orgánu, tedy Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru dopravy, který vydal dne 2.5.2017 pod č. j.: OD 559/2017-2/280.9/Ca KULK 34642/2017 rozhodnutí, kterým zamítl podané odvolání a rozhodnutí Městského úřadu Jilemnice, odboru dopravy o nařízeném předběžném opatření ze dne 22.3.2017 pod č. j.: PDMUJI-4180/2017/OD potvrdil.

Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy v průběhu řízení obdržel také dne 8.3.2017 podnět Ladislava Postolky k výkonu státního dozoru ve věci nepovolené stavby na předmětném pozemku 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy, jako speciální stavební úřad oznámil tedy písemností ze dne 26.4.2017 výkon státního dozoru ke zjištění skutečného stavu. Státní dozor se konal dne 19.5.2017, kdy byl z něho sepsán protokol a pořízena fotodokumentace. K sepsanému protokolu se písemností, podanou dne 14.6.2017, vyjádřil Ladislav Postolka. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy vydal dne 4.8.2017 sdělení, ve kterém uvádí, že na základě zjištěných skutečností a shromážděných podkladů, posoudil danou situaci a dospěl k závěru, že předmětná cesta zde vznikla historicky jejím postupným zpevnováním a není stavbou ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Zároveň odkázal Ladislava Postolku, jako vlastníka předmětného pozemku, na probíhající řízení dle ust. 142 správního řádu, ve věci určení, zda na pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté se nachází veřejně přístupná účelová komunikace, definovaná v ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, kdy v rámci tohoto řízení bylo vydáno výše uvedené rozhodnutí o nařízení předběžného opatření. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy se domnívá, že jde pouze o určitým způsobem užívaný pozemek, který může být pozemní komunikací.

Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy v první řadě uvádí, že deklaratorního rozhodnutí, vydané dle ust. § 142 odst. 1 správního řádu, nezakládá nová práva ani nové povinnosti, ale prohlašuje, zda určitý právní vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá nebo zda zanikl a kdy se tak stalo.

Pro určení, zda určitý pozemek (cesta) je či nikoliv veřejně přístupnou účelovou komunikací, je v první řadě třeba zkoumat, existuje-li zde dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci dle ust. § 2 zákona o pozemních komunikacích, která je užívána v režimu obecného užívání dle ust. § 19 zákona o pozemních komunikacích, který spočívá v bezplatně obvyklém způsobu užívání pozemních komunikací k účelům, ke kterým jsou určeny pro blíže neurčený okruh osob. V případě, že se nejedná o obecně užívanou cestu, nemůže se jednat ani o pozemní komunikaci, kdy úprava užívání takové cesty by byla řešena prostřednictvím institutů soukromého práva. Právo obecného užívání pozemních komunikací, pokud se jedná o pozemek ve vlastnictví soukromých osob, je spojeno s omezením vlastnického práva.

Dle ust. § 7 zákona o pozemních komunikacích je účelovou komunikací pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Je přitom zjevné, že vždy nemusí jít o stavbu, která by vyžadovala stavební povolení. Účelová komunikace nemusí být zpevněná a také se nemusí jednat ani o stavbu spojenou se zemí pevným základem. Účelovou komunikací může být přímo pozemek, který slouží jako dopravní cesta. Ladislav Postolka se v průběhu řízení odkazuje na veřejné listiny – katastrální mapu či územní plán Obce Bukovina u Čisté, na kterých není předmětná cesta na pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté vyznačena. K tomu Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy uvádí, že pro vznik účelové komunikace není podstatné, jak je příslušný pozemek, na němž se komunikace nachází, veden v katastru nemovitostí či jak byl evidován v minulosti (rozsudek NSS č. j.: 6 Ans 2/2007-128 ze dne 15.11.2007).

O vzniku účelové komunikace se nevydává správní rozhodnutí. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy informoval účastníky řízení, již v rámci ústního jednání, které se konalo dne 30.3.2017, o skutečnosti, že účelovou komunikací se cesta stává samovolně ze zákona, a to v okamžiku, kdy jsou splněny zákonem a judikaturou stanovené všechny čtyři znaky veřejně přístupné účelové komunikace, kterými jsou plnění zákonného účelu, stálost a patrnost cesty v terénu, souhlas vlastníka s obecným užíváním cesty veřejností a nutná a ničím nenahraditelná komunikační potřeba. V případě, kdy není splněn minimálně jeden z výše uvedených znaků, jedná se o soukromoprávní záležitost.

Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy hodnotil cestu jako funkční celek, neboť při posuzování jednotlivých znaků veřejně přístupné účelové komunikace, není vhodné její dělení na části. Každá veřejná cesta je způsobilá naplnit svůj dopravní účel jedině v kontextu celé sítě ostatních veřejných cest, jejíž je smysluplnou součástí.

Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy posoudil na základě všech shromážděných podkladů v průběhu celého řízení jednotlivé znaky veřejně přístupné účelové komunikace:

1. Znak plnění zákonného účelu je naplněn.

Ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích stanoví, že účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Ze spisové dokumentace je zřejmé, že cesta je zjevně v tomto rozsahu využívána, zejména tedy k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

2. Znak stálosti a patrnosti v terénu je naplněn.

Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy nařídil na den 30.3.2017 ústní jednání, spojené s místním ohledáním, které je nutné ke zjištění skutečného stavu na daném místě. V rámci ohledání byl zadokumentován průběh cesty. Cesta byla vymezena tak, že začíná napojením od silnice č. III/2932 na p. p. č. 972 (vlastník Liberecký kraj) v k. ú. a obci Bukovina u Čisté, pokračuje přes areál bývalého zemědělského družstva na p. p. č. 545/3 (vlastník Obec Bukovina u Čisté) a následně vede přes pozemkové parcely č. 498/1 (vlastník Ladislav a Martina Postolkovi), 947/26 (vlastník Státní pozemkový úřad), 545/1 (vlastník Obec Bukovina u Čisté), 455 (vlastník Obec Bukovina u Čisté), 546 (vlastník Státní pozemkový úřad), 456/1 (vlastník Obec Bukovina u Čisté), 621/4 (vlastník Obec Bukovina u Čisté), 493/1 (vlastník Oldřich Šubrt, nar. 1985), 621/8 (vlastník Marie Kobrlová), 621/1 (vlastník Oldřich Šubrt, nar. 1985), kde se opět napojuje na p. p. č. 545/1 (vlastník Obec Bukovina u Čisté), 710/11 (vlastník Státní pozemkový úřad), 545/2 (vlastník Obec Bukovina u Čisté) vše v k. ú. a obci Bukovina u Čisté, kde se na jednu stranu rozděluje na p. p. č. 545/4 (vlastník Obec Bukovina u Čisté) v k. ú. a obci Bukovina u Čisté a následně pokračuje do lesa v k. ú. Zálesní Lhota a obci Studenec a na druhou stranu na p. p. č. 965 (vlastník Obec Bukovina u Čisté) také k lesu v k. ú. a obci Bukovina u Čisté a směrem ke k. ú. a obci Čistá u Horek. Tento průběh cesty, jako funkčního celku, byl zároveň zakreslen do ortofotomapy a zvýrazněna byla ta část předmětného pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté po kterém je vedena cesta. Jak je patrné z pořízené fotodokumentace cesta v úseku od napojení na silnici č. III/2932 po areál JZD je s asfaltovým povrchem a dále pokračuje od pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté, na kterém je povrch hliněný, místy zpevněný štěrkodrtí a v takto popsaném typu povrchu cesty pokračuje až k lesu. V rozporu je zde tvrzení Ladislava Postolky, který do protokolu z ústní jednání spojeného s ohledáním dne 30.3.2017 a ve svém vyjádření, podaném dne 24.11.2017, uvedl, že podklad cesty je hliněný s vyjetými kolejiemi, místy bažinatý a má tedy za to, že štěrkodrt' se zde nenachází a nejedná se o souvislou trasu, neboť v několika částech je cesta přerušena nestabilním terénem, které tvoří kaluže. Dále, že charakter cesty neodpovídá tomu, aby zde jezdila osobní vozidla, kdy za celou dobu místního šetření, zde neprojelo žádné vozidlo, ani nešla žádná osoba z řad veřejnosti. K tomu Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy uvádí, že při posuzování tohoto znaku lze obecně vycházet z ust. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, který definuje, že pozemní komunikace je dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti. Z uvedeného ustanovení vyplývá, že účelovou komunikací může být i dopravní cesta, která je využívána pouze chodci. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy však na základě vyjádření účastníků řízení a výpovědí svědků konstatuje, že cesta je užívána silničními i jinými vozidly a chodci, jak popisuje v bodě 3 tohoto rozhodnutí. Nelze vycházet ze situace, kdy v průběhu ústního jednání zde nebylo spatřeno žádné vozidlo či veřejnost. Celý vymezený průběh cesty, tedy i předmětná část pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté je také vymezena znatelnými vyjetými kolejiemi. Stálé a patrné vyježděné koleje dokládají také letecké snímky z internetového portálu www.mapy.cz, a to z roku 2003, 2006 a 2012, které jsou přílohou protokolu z ústního jednání, konaného dne 30.3.2017.

3. Souhlas vlastníka s obecným užíváním cesty veřejností je naplněn.
- Dle nálezu Ústavního soudu pod sp. z.: II. ÚS 268/06 ze dne 9.1.2008 je omezení vlastnického práva k pozemku ve formě veřejného přístupu na tento pozemek způsobilé přecházet z vlastníka na vlastníka a není třeba souhlasu nového vlastníka, pokud byl souhlas udělen vlastníky předchozími. Veřejnou cestou se pozemek stává jeho věnováním obecnému užívání, ať již vlastníkem výslovně projeveným nebo konkludentním, tj. strpěním (mlčky), aby byl pozemek takto užíván. (NSS č. j.: 6 Ans 2/2007 – 128 ze dne 15.11.2007). Posouzení tichého (konkludentního) souhlasu spočívá v tom, že skutečnou vůli vlastníka neznáme a dovozujeme ji z jeho jednání respektive nekonání. Pokud vlastník pozemku v minulosti, kdy pozemek začal sloužit jako veřejně přístupná účelová komunikace, s tímto nevyslovil kvalifikovaný nesouhlas, jde o veřejně přístupnou účelovou komunikaci, vzniklou ze zákona. (NSS č. j. : 1 As 76/2009-60 ze dne 22.12.2019). Pokud je účelová komunikace zřízena, je její právní status závazný i pro budoucí majitele pozemku, ti nejsou oprávněni ji ze své vůle uzavřít. Předmětná cesta vznikla v 70. letech 20. st. a byla užívána až do doby změny vlastníka pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté, tedy koupě pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté Ladislavem Postolkou. Datum vzniku cesty uvádí Obec Bukovina u Čisté ve své žádosti podané dne 14.11.2016 a zároveň v průběhu místního šetření, konaného dne 30.3.2017, dokládá zápisy představenstva Jednotného zemědělského družstva v Bukovině u Čisté (dále jen „JZD“). Zápis ze dne 17.3.1973 uvádí, že „Ing. Prokůpek seznámil přítomné členy se stavbou cesty. Zpevněná cesta bude postavena od kravína k lesu“. Zápis ze dne 27.3.1973 opět uvádí na program stavbu zpevněné cesty a zápis ze dne 18.12.1973 uvádí, že je třeba zajistit finanční prostředky a materiál a zároveň předpokládá započít se stavbou na jaře 1974. Obec Bukovina u Čisté doložila dne 28.6.2017 rozhodnutí o přípustnosti stavby ze dne 11.12.1973, ovšem z tohoto dokumentu není zcela patrné, které stavby se týká. Obec Bukovina u Čisté dále zaslala dne 16.7.2017 žádost JZD na Místní národní výbor, a to o potvrzení výstavby cesty od střediska JZD k lesu „U lomu“, ze dne 22.10.1973, kde je uvedeno, že JZD chce provést výstavbu cesty od střediska JZD k lesu „U lomu“ a zároveň žádá o potvrzení, že se nejedná o obecní cestu. Místní národní výbor toho dne zasílá potvrzení, ve kterém doporučuje výstavbu cesty na p. p. č. 545 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté a potvrzuje, že budovaná cesta není obecní. Z toho lze usuzovat, že jakési známky stálosti či patrnosti cesty, zde mohly být ještě před zamýšleným budováním cesty. Bohužel další dokumenty, týkající se výstavby cesty, její realizace apod. nebyly dohledány. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy nedohledal žádný takový dokument v archivu Městského úřadu Jilemnice, a proto požádal dne 17.7.2017 Státní okresní archiv Semily, kterému poskytl výše uvedené podklady. Státní okresní archiv Semily, písemností ze dne 26.7.2017 odpověděl, že žádný takový dokument, týkající se stavby předmětné cesty, ve svém archivu nedohledal. Městský úřad Jilemnice tedy konstatuje, že cesta zde vznikla od nepaměti, minimálně od sedmdesátých let dvacátého století. Cesta na předmětném pozemku p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté se stala veřejnou cestou, a to jejím věnováním obecnému užívání. Jelikož skutečnou vůli vlastníka nelze zjistit, dovozuje Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy souhlas vlastníka z jeho konání, respektive nekonání a jedná se tedy o tichý nebo-li konkludentní souhlas, neboť vlastník v době, kdy cesta začala sloužit jako veřejně přístupná, s tímto nevyslovil kvalifikovaný nesouhlas. Současný vlastník proto není oprávněn cestu ze své vůle uzavřít. Cesta je využívána jak vlastníky sousedních či navazujících nemovitostí, tak zároveň neurčitým okruhem třetích osob, jak vyplynulo z ústního jednání dne 30.3.2017. Oldřich Šubrt, nar. 1985 zde uvedl, že cestu užívá k obdělávání vlastních i pronajatých pozemků. Dana Votrubcová cestu užívá k vyvážení hnoje na pole pana Oldřicha Šubrt, Václav Ježek cestu užívá k průjezdu do lesa a k pozemku, který zde vlastní, dále Jan Tichý k projetí na vlastní a pronajatý pozemek, Stanislav Klazar jako přístup k lesu a pozemku v jeho vlastnictví, Milan Kodým a Oldřich Šubrt, nar. 1955, kteří uvedli, že cestu také užívají. Dále všichni shodně uvedli, že cestu užívá široká veřejnost k průchodu či průjezdu k lesu na houby nebo např. myslivecké sdružení a dále, že předchozím vlastníkem pozemku p. č. 498/1

v k. ú. a obci Bukovina u Čisté byla paní Bajerová a následně dědic Ladislav Hek, kteří souhlasili s užíváním cesty veřejností a nekladli zde žádné překážky. K ověření skutečnosti, že cesta byla užívána neurčitým okruhem třetích osob, předvolal Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy svědky, k podání svědeckých výpovědí. Oldřich Šubrt (nar. 1955) ve své svědecké výpovědi uvedl, že cestu užíval přibližně od roku 1996, kdy žádný souhlas s užíváním nebyl třeba a nebylo mu v užívání cesty nikdy bráněno. Dále uvedl, že cesta je průchozí a průjezdná pro veřejnost a každou chvíli je vidět někoho, kdo tam jezdí na houby nebo do lesa. Svědek Stanislav Klazar uvedl, že předmětnou cestu užívá zhruba od roku 1976 a nikým mu v užívání cesty nebylo bráněno. Dále uvedl, že u lesa občas stojí auta, tedy nejspíše tam lidé chodí na houby. Svědek Vladimír Hek uvedl, že předmětnou cestu neužíval, ale zároveň doplnil, že se jednalo odjakživa o cestu. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy považuje za dostatečně prokázané, že cestu užíval blíže neurčený okruh osob, tedy veřejnost a dospěl k závěru, že vlastník v tomto případě udělil konkludentní souhlas.

4. Znak nutné komunikační potřeby je naplněn.

Dle rozsudku Nejvyššího soudu pod č. j.: 28 Cdo 1765/2013 ze dne 24.6.2014 je podmínkou veřejného užívání soukromého pozemku jako účelové komunikace mimo jiné existence nutné a ničím nenahraditelné komunikační potřeby. Existují-li jiné způsoby, jak dosáhnout sledovaného cíle (zajištění komunikačního spojení nemovitostí), aniž by došlo k omezení vlastnického práva, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost těmto jiným způsobům. Má-li ten, kdo účelovou komunikaci využívá, možnost jiného přístupu, byť méně komfortního, nicméně ještě postačujícího, není tu naléhavá komunikační potřeba, a tudíž ani právo obecného užívání účelové komunikace. Právní ochrana účelových komunikací je založena na ochraně veřejného zájmu. Jak bylo popsáno v bodě 3 tohoto rozhodnutí, cesta je užívána nejen vlastníky sousedních a navazujících pozemků či nájemci těchto pozemků, ale i širokou veřejností. Veřejným zájmem je v tomto případě tedy zájem na zachování obecného užívání. Primárním účelem účelové komunikace je zajištění přístupu vlastníků k jejich nemovitostem tam, kde není jiná alternativa přístupu, o které by se dalo rozumně uvažovat, tzn., že alternativní účelová komunikace již musí reálně existovat, a kde tento přístup není upraven institutem soukromoprávním (např. věcné břemeno, výprosa, závazkový vztah). Znak nutné komunikační potřeby se zkoumá vždy ve vztahu ke konkrétním dotčeným nemovitostem, pro něž sporná cesta plní roli komunikační spojnice. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy nařídil na den 25.5.2017 ústní jednání spojené s místním ohledáním, jehož hlavním předmětem bylo ohledání možných alternativních cest. Z tohoto jednání byl sepsán protokol, vytvořena fotodokumentace a zároveň byl vytvořen zákres do mapy s vyznačením jednotlivých alternativních cest, označených č. 1 – 6. Alternativní cesta č. 1 je stálá a patrná v terénu, s hliněným a místy zpevněným či travnatým povrchem. Vede od areálu bývalého zemědělského družstva po pozemcích p. č. 380/10 (Oldřich Šubrt, nar. 1985), 397 (Josef Pavlů), 396 (Josef Pavlů), 542 (Obec Bukovina u Čisté), 387/5 (Václav Ježek, Jaromíra Ježková), 380/13 (Oldřich Šubrt, nar. 1985), 342/1 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová), 380/7 (Oldřich Šubrt, nar. 1985, Zdeňka Šubrtová), 380/3 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová), 343/2 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová), 330 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová), přes dvůr domu čp. 22 na st. p. č. 53/1 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová), dále po p. p. č. 341 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová), 541 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová) 307/1 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová), 350/1 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová) 541 (Oldřich Šubrt, nar. 1955, Zdeňka Šubrtová) vše v k. ú. a obci Bukovina u Čisté k lesu, kde končí. Cesta je zčásti vedena po pozemcích soukromých vlastníků. Tuto alternativní cestu lze tedy využít pro pozemky, které s ní sousedí či se na ní napojují, neřeší však možnost obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, přístupných právě z předmětné cesty na p. p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté. Oldřich Šubrt, nar. 1985 ve svém vyjádření ze dne 23.10.2017 uvedl, že obhospodařuje vlastní či pronajaté pozemky sousedící s projednávanou cestou, kdy na tyto pozemky jiné vhodné připojení neexistuje a tato alternativa č. 1 řeší pouze přístup k domu čp. 22. Alternativní cesta č. 2 není stálá ani patrná v terénu.

Povrch je travnatý, bez jakýchkoliv známek vyjetých kolejí či terénního zářezu. Alternativní cesta musí již reálně existovat a nelze ji tedy označit za alternativní cestu. Alternativní cesta č. 3 je místy patrná v terénu s travnatým a hliněným povrchem. Cesta vede přes p. p. č. 952/1 (Oldřich Šubrt, nar. 1985), 952/3 (Jan Sedláček), 965 (Obec Bukovina u Čisté), 637 (Alena Bedrníková) a 641 (Lucie Navrátilová) vše v k. ú. a obci Bukovina u Čisté směrem k lesu, kde je ukončena. Cesta vede převážně po pozemcích soukromých vlastníků a řeší pouze napojení na alternativní cestu č. 4 viz. níže. Alternativní cesta č. 4 je stálá a patrná v terénu. Na cestě jsou patrné vyježděné koleje s hliněným a místy travnatým povrchem. Cesta vede po pozemcích p. č. 634 (Oldřich Šubrt, nar. 1985), 545/4 (Obec Bukovina u Čisté) vše v k. ú. a obci Bukovina u Čisté, 2425/5 (Hana Axeriová) v k. ú. a obci Čistá u Horek, 639 (Lesy ČR), 645 (Stanislav Klazar), 937 (Hana Axeriová, Alše Hamplová, Vladimír Zajíc), 964/2 (Obec Bukovina u Čisté), 938 (Hana Axeriová, Alše Hamplová, Vladimír Zajíc), 967/3 (Obec Bukovina u Čisté), 949 (Hana Axeriová, Alše Hamplová, Vladimír Zajíc) vše v k. ú. a obci Bukovina u Čisté, 3079 v k. ú. a obci Čistá u Horek (Obec Čistá u Horek). Cesta probíhá zpočátku lesem, kde její sklon, převýšení a povrch s kořeny stromů neumožňuje bezpečný průjezd pro osobní vozidla. Dále probíhá podél lesa až k silnici č. III/2932. V místě napojení alternativní cesty č. 5 je již možný průjezd pro osobní vozidla, ovšem s obtížemi, neboť místy jsou hluboké koleje, které by nemuselo běžné osobní vozidlo projet bez poškození. Alternativní cesta č. 5 je stálá a patrná v terénu. Cesta zpevněná štěrkodrtí a hliněným povrchem vede po pozemcích p. č. 967/3 (Obec Bukovina u Čisté), 710/28 (Obec Bukovina u Čisté), a 967/4 (Obec Bukovina u Čisté) vše v k. ú. a obci Bukovina u Čisté až k budově čp. 78. Od budovy čp. 78 pokračuje již cesta s asfaltovým povrchem po pozemcích p. č. 947/33 (Obec Bukovina u Čisté), 967/1 (Obec Bukovina u Čisté), 944 (Hana Axeriová, Alše Hamplová, Vladimír Zajíc), 881/21 (Oldřich Šubrt, nar. 1985), 814 (Oldřich Šubrt, nar. 1985), 881/9 (Obec Bukovina u Čisté), 881/8 (Státní pozemkový úřad), 881/17 (Lud'ka Kernerová), 827/3 (Oldřich Šubrt, nar. 1985), 827/2 (Obec Bukovina u Čisté), 841 (Jiří Sedláček), 842 (Jiří Sedláček), 974/2 (Obec Bukovina u Čisté), 823/2 (Obec Bukovina u Čisté) vše v k. ú. a obci Bukovina u Čisté až k silnici č. III/2932. Cesta je napojena na alternativní cestu č. 4. Na cestě je umístěno dopravní značení č. B13 - „Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez – 5 t“ (jde-li o jízdní soupravu, vztahuje se tento údaj na každé vozidlo soupravy zvlášť). Na cestě je tedy omezen provoz pouze pro vozidla, jejichž okamžitá hmotnost nepřesahuje 5 t. K umístění tohoto dopravního značení se vyjádřila Obec Bukovina u Čisté, a to písemností podanou dne 31.10.2017, ve které uvádí, že toto dopravní značení zde bylo umístěno z důvodu nosnosti a špatného technického stavu pojižděného mostu, a to historicky, před předchozí právní úpravou. V té době stanovoval užití dopravního značení na účelových komunikacích jejich správce se souhlasem Okresního dopravního inspektorátu Veřejné bezpečnosti a příslušného silničního správního orgánu, tedy Národního výboru. Toto stanovení již nelze dohledat. Alternativní cesta č. 6 je stálá a patrná v terénu. Jsou zde vyježděné koleje s hliněným povrchem, zpevněným štěrkodrtí. Cesta se napojuje od silnice č. III/2932, vede po pozemku p. p. č. 963 (Josefa Šikula) v k. ú. a obci Bukovina u Čisté a končí u domu čp. 86, kde je ukončena vjezdem do garáže. Cesta neřeší žádné komunikační spojení dotčených nemovitostí, ale pouze připojení domu čp. 86 a sousedních pozemků. V rozporu je zde tvrzení Ladislava Postolky, který ve svých vyjádřeních, tedy v protokolu z ústního jednání ze dne 30.3.2017 a dále vyjádřeních ze dne 14.6.2017 a 24.11.2017 uvádí, že alternativní cesty slouží k úplnému uspokojení nutné komunikační potřeby. Dále uvádí, že alternativní cesta č. 1 zajišťuje přístup za účelem hospodářského užívání pozemků pro Oldřicha Šubrta. Alternativní cesta č. 2 a 3 umožňují průjezd zemědělské a lesní techniky, alternativní cesta č. 4 umožňuje spojení s lesními pozemky. Alternativní cesta č. 5 umožňuje spojení s lesními pozemky, vhodná i pro osobní vozidla, která se jeví jako nejvhodnější spojnice pro naplnění účelu komunikační potřeby. Alternativní cesta č. 6 v minulosti naplňovala komunikační potřebu Stanislava Klazara, který ji v 80. a 90. letech 20. st. prodal, tedy pozemek p. č. 963 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté, přes který měl přístup na svá pole a lesy. Svědecká výpověď Stanislava Klazara uvádí, že danou cestu prodal panu Šikulovi. Dále uvádí, že cesta sice navazovala na jejich polnosti, ale dále už

se jezdit nedalo, protože tam byl močál, takže by neprojel na všechny svoje polnosti u lesa. Ladislav Postolka při ústním jednání dne 30.3.2017 navrhl další alternativní možnost spojení, a to tak, že Obec Bukovina u Čisté po malých stavebních úpravách může obnovit svoji komunikaci po pozemku p. č. 545/3 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté. Starosta Obce Bukovina u Čisté se k těmto stavebním úpravám vyjádřil s tím, že tyto stavební úpravy by znamenaly výstavbu náhradní komunikace, a to za značnou finanční částku. K tomu Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy uvádí, že tuto alternativní cestu by bylo možné užívat, ale jen po stavebních úpravách. Veřejně přístupná účelová komunikace již musí existovat a nelze požadovat její zbudování. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy důkladně zhodnotil, zda alternativní cesty zajišťují plnohodnotné komunikační spojení dotčených nemovitostí, přičemž přihlédl k tomu, aby výsledné spojení tvořilo logický a smysluplný celek s okolní sítí cest a dále k tomu, aby cesta byla schůdná, bez porušení bezpečnostních pravidel (ohrožení zdraví a života) a sjízdná i pro osobní automobily. Výše uvedené alternativní cesty jsou vedeny převážně po pozemcích soukromých vlastníků a správní orgán musí hledat takové uspořádání, které vlastnictví pozemků omezí co nejméně. Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy dospěl k závěru, že žádná z výše uvedených alternativních cest neslouží k úplnému uspokojení nutné komunikační potřeby.

Z těchto důvodů rozhodl silniční správní úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Účastník řízení Ladislav Postolka v průběhu řízení navrhl výslech Oldřicha Šubrt, nar. 1985, a to za účelem objektivního zjištění užívání jeho pozemků a dále výslech Milana Pavolky, na kterého odkazoval Stanislav Klazar ve své svědecké výpovědi.

Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy k tomuto návrhu uvádí, že ust. § 55 správního řádu výslovně stanoví, že každý, kdo není účastníkem řízení, je povinen vypovídat jako svědek. Z toho vyplývá, že účastník povinnost vypovídat jako svědek nemá. Účastník má právo se k předmětu řízení a všem podkladům vyjádřit, k vyjádření však nemůže být nucen. Oldřich Šubrt, nar. 1985 se vyjádřil v průběhu řízení, a to do protokolu, sepsaného při ústním jednání dne 30.3.2017 a dále ve svém podaném vyjádření ze dne 23.10.2017. Stanislav Klazar ve své svědecké výpovědi odkázal na pana Milana Pavolku s tím, že zde vznikly nepříjemnosti, ohledně přístupu pana Pavolky k jeho domu, ve kterém mu bránil pan Šikula (alternativní cesta č. 6). Vzhledem k tomu, že svědek Stanislav Klazar uvedl všechny podstatné skutečnosti, rozhodné pro vedené správní řízení a vzhledem k výše popsáným vyjádřením Oldřicha Šubrt, nevyhověl Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy podanému návrhu na výslech svědků.

Účastník řízení Ladislav Postolka ve svém vyjádření, podaném dne 28.6.2017 uvádí, že pozemky užívá také Stanislav Klazar, místo kterého je uveden Petr Klázara, a proto žádá o procesní nápravu.


Městský úřad Jilemnice, odbor dopravy uvádí, že stanovil okruh účastníků řízení, kteří by mohli být rozhodnutím dotčeni na svých právech. Mezi tyto účastníky stanovil také uvedeného Petra Klázara. Pro případ, že by byl předmětný pozemek nezbytně využíván ještě dalšími účastníky, kteří nejsou Městskému úřadu Jilemnice, odboru dopravy známy, oznámil zahájení řízení veřejnou vyhláškou. Před vydáním rozhodnutí byla dána všem možnost vyjádřit se, seznámit se s jeho podklady, navrhopvat důkazy či využít dalších procesních práv. V průběhu řízení se však Stanislav Klazar ani nikdo další aktivně nedomáhal toho, aby byl považován za účastníka řízení.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy.



Bc. Jitka Hartigová, DiS.
oprávněná úřední osoba


Bc. Lucie Šnaiberková
vedoucí odboru dopravy

Tento dokument musí být po dobu 15 dnů vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Jilemnice, Obecního úřadu Bukovina u Čisté, Obecního úřadu Studenec a Obecního úřadu Čistá u Horek. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce je písemnost doručena. Uvedené úřady se současně žádají o navrácení tohoto oznámení s uvedením dne vyvěšení a sejmutí.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne.....

.....
Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí dokumentu a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ust. § 25 odst. 2 věty druhé správního řádu.

Příloha:

- Zákres průběhu veřejně přístupné účelové komunikace na p. p. č. 498/1 v k. ú. a obci Bukovina u Čisté

Obdrží:

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- Obec Bukovina, IČO: 00275646, Bukovina u Čisté 19, 514 01 Jilemnice
- Ladislav Postolka, nar. 22.4.1966, Čistá u Horek 57, 512 35 Čistá u Horek, který je v řízení zastoupen Mgr. Martinem Knobem, advokátem, IČO: 73630624, se sídlem Denisova 585, 506 01 Jičín
- Martina Postolková, nar. 17.4.1971, Čistá u Horek 57, 512 35 Čistá u Horek
- Oldřich Šubrt, nar. 25.4.1985, Bukovina u Čisté 22, 514 01 Bukovina u Čisté
- Státní pozemkový úřad, IČO: 01312774, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
- Jan Tichý, nar. 25.12.1943, Zálesní Lhota 64, 514 01 Studenec
- Petr Ježek, nar. 4.4.1984, Bukovina u Čisté 24, 514 01 Bukovina u Čisté
- Jarmila Ježková, nar. 24.12.1951, Bukovina u Čisté 24, 514 01 Bukovina u Čisté
- Válka Jiří, nar. 11.4.1936, Dašická 1233, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí
- Petr Klázar Petr, nar. 18.2.1974, Horní Olešnice 30, 543 71 Horní Olešnice
- Hana Axeriová, nar. 28.4.1956, Sadová 160, 273 51 Malé Kyšice
- Milan Kodým, nar. 30.3.1963, Bukovina u Čisté 34, 514 01 Bukovina u Čisté
- Marie Kobrlová, nar. 7.2.1944, Horní Branná 8, 512 36 Horní Branná

Dále obdrží:

- další dotčené osoby, které by mohly být přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech – doručení veřejnou vyhláškou

K vyvěšení na úřední desce:

- Městský úřad Jilemnice, Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice
- Obecní úřad Bukovina u Čisté, Bukovina u Čisté 19, 514 01 Jilemnice
- Obecní úřad Studenec, Studenec 364, 512 33 Studenec
- Obecní úřad Čistá u Horek, Čistá u Horek 152, 512 35 Čistá u Horek



VPÚK
SILNICE III/2932 (PTČ 942)

PRŮBĚH VPÚK
NA PTČ 498/1